

# Z Á P I S

## ze zasedání zastupitelstva města konaného dne 24.08.2020 od 18:00 hodin v zasedací místnosti Městského úřadu Mirošov

**Přítomni:** p. Sýkora Vlastimil, p. Pejsar František, Mgr. Hanzelín Martin, Mgr. Honzíková Monika, Ing. Sazimová Zuzana, pí Bezděková Miloslava, Ing. Stehno Miroslav, p. Hodina Lumír, p. Dolák Martin, JUDr. Vrbecká Dagmar, MVDr. Peroutka Josef, pí Šímová Lenka, p. Vašák Jaroslav, Mgr. Hodinová Ilona, Bc. Koníček Václav

**Omluven:** 0

**Občané:** 12

### 1. Zahájení

Jednání zastupitelstva (dále jen „ZM“) zahájil a řídil starosta města pan Vlastimil Sýkora (dále jen „předsedající“). V úvodu přivítal přítomné. Předsedající na základě prezenční listiny přítomných členů ZM (příloha č. 1) konstatoval, že je přítomno 15 členů ZM a tím je ZM usnášení schopné.

### 2. Volba orgánů jednání zastupitelstva

Předsedající navrhl určit ověřovatelem zápisu pana Martina Doláka a paní Lenku Šímovou.

Nebyly vzneseny protinávrhy ani připomínky.

**Návrh usnesení:**

**ZM určuje ověřovatele zápisu pana Martina Doláka a paní Lenku Šímovou.**

**Výsledek hlasování:**

**Pro:** p. Sýkora Vlastimil, p. Pejsar František, Mgr. Hanzelín Martin, Mgr. Honzíková Monika, Ing. Sazimová Zuzana, pí Bezděková Miloslava, Ing. Stehno Miroslav, p. Hodina Lumír, JUDr. Vrbecká Dagmar, MVDr. Peroutka Josef, p. Vašák Jaroslav, Mgr. Hodinová Ilona, Bc. Koníček Václav

**Proti:** 0

**Zdrželi se:** pí Šímová Lenka

**Usnesení č. 116/2020 bylo přijato.**

### 3. Schválení programu jednání zastupitelstva

1. Zahájení
2. Volba orgánu jednání zastupitelstva
3. Schválení programu jednání zastupitelstva
4. Kontrola usnesení zastupitelstva města ze dne 08.06.2020
5. Rada předkládá zastupitelstvu
  - 5.1. Usnesení RM č. 57/20 ze dne 20.07.2020
    - 5.1.1. směna pozemku p.p.č. 470/9 v k.ú. Mirošov
  - 5.2. Usnesení RM č. 63/20 ze dne 10.08.2020
    - 5.2.1. nákup pozemků p.p.č. 974/90, 974/91, 1117/1 a 1117/6 v k.ú. Skořice do vlastnictví města Mirošov

## 6. Zápis z jednání kontrolního výboru

## 7. Různé

- záměr prodeje části pozemku p.p.č. 1652/15 v k.ú. Mirošov
- záměr prodeje pozemku p.p.č. 2083 v k.ú. Mirošov
- záměr prodeje části pozemku p.p.č. 1745/63 v k.ú. Mirošov
- II. rozpočtové opatření města Mirošov na rok 2020
- financování investičních akcí města Mirošov v letech 2020-2022
- výběr zhotovitele veřejné zakázky „Přístavba MŠ Mirošov“

## 8. Závěr

Předsedající navrhl doplnit předložený program zasedání ZM o bod Petice občanů, který navrhuje zařadit za bod 4. jako bod 5. (a přečíslování následujících bodů předloženého programu 5. na 6. atd.).

p.Vašák navrhl doplnit program o bod odvolání místostarosty pana Pejsara a místo něj navrhuje Ing. Stehna. Odvolání navrhuji z důvodu, že nevedl jednání ZM v březnu, tj. z důvodu jeho neschopnosti, místostarosta musí být vždy schopný zastoupit starostu. Funkce místostarosty je důležitá. Žádám, aby každý zastupitel hlasoval podle svého slibu. Ing. Stehno je ochoten funkci převzít. Žádám pana Pejsara, aby se hlasování zdržel. Ing. Stehno pro sebe jistě hlasovat nebude. Ať se všichni vyjádří a starosta ať nechá hlasovat.

Ing. Stehno: p. Vašák to se mnou probíral, a pokud to nebude vůlí zastupitelstva, já se na funkci netlačím a nepotřebuji být místostarosta.

p.Hodina: Od tebe, starosto, byla snaha postupovat v rozporu se zákonem, pomluvil jsi nás ve Střípkách. Chce starosta a pí Sazimová setrvat ve funkci?

Předsedající: S kterým zákonem jsem byl v rozporu?

p.Hodina: Aniž bys shledal souhlas zastupitelstva, sám od sebe jsi jmenoval Sazimovou, aby vedla ZM. A to, co jste udělali s popelným, je dvousečná věc, přitom stačilo změnit písmenka a nemusel jeden občan platit dvakrát. To se mi nelíbí a spousta dalších věcí. Vytváří se kult osobnosti. P. Pejsar neudělá nic sám od sebe, ano udělá, co mu řekneš. Popřemýšlejte všichni o změně k lepšímu.

pí. Šimová: Popelné jsme odsouhlasili všichni, házíš to na starostu.

Ing. Sazimová: Pokud zastupitelstvo uznává, že jsem přijala zastupování starosty při vedení ZM a označuje to za chybu, netrvám na funkci.

Mgr. Honzíková: Ani já po tom, co tu slyším, netrvám na svojí funkci.

Předsedající: Podle mě nebyl porušen zákon, postupoval jsem striktně podle tehdejšího jednacího řádu. V době nemoci jsem v jednacím řádu viděl, že zastupitelstvo vede starosta nebo pověřený člen. Neměl jsem mnoho možností, vybral jsem v té době, kdy mi bylo špatně, nejrychlejší řešení, proto jsem v tu chvíli Ing. Sazimovou pověřil a ona se na to celý víkend připravovala. Všem jsem to sdělil mailem. Ing. Sazimová v té době byla nejvíc v obraze a p. Pejsar s tím v té chvíli nepočítal, nebyl připraven. Neporušil jsem žádný zákon, žádný předpis ani tehdejší jednací řád!

Předložil jsem návrh přidání bodu petice do programu, žádám p. Vašáka, aby naformuloval, kam chce zařadit svůj návrh odvolání místostarosty města.

p. Vašák: Chci zařadit, než budeme jednat o programu. Dle zákona mám na to právo. Návrh jsem podal, aby se o tom hlasovalo.

Předsedající: Chceš v tuto chvíli hlasovat?

p. Vašák: To nemusí být v programu.

Ing. Sazimová: potvrzuji, jak jsem byla starostou oslovena a na vedení ZM jsem se přes víkend připravila. Nestyděli jste se mě požádat o pomoc.

p.Vašák: Já nechci, aby Ing. Sazimová nebo Mgr. Honzíková neměly funkci, řekl jsem, že p. Pejsar není schopen funkci vykonávat, místostarosta není jen plácnutí do větru, měl by zastupovat plnohodnotně, když starosta není.

p.Hodina: Byla snaha postupovat v rozporu se zákonem, jednání měl zahájit p.Pejsar a Ing. Sazimovou navrhnout, tys jí do toho uvrtal, jak může radní vědět víc než místostarosta.

Předsedající: Ing. Sazimovou navrhl místostarosta.

Předsedající: podle jednacího řádu jednáme dle programu. Má být návrh p. Vašáka součástí programu? Navrhuji doplnit předložený program o dva body: bod 4. Návrh na odvolání místostarosty a bod 6. Petice občanů a dle tohoto upravit číslování bodů až do bodu 10.

Návrh usnesení:

**ZM schvaluje předložený program jednání ZM včetně jeho doplnění.**

Výsledek hlasování:

**Pro:** p. Sýkora Vlastimil, p. Pejsar František, Mgr. Hanzelín Martin, Mgr. Honzíková Monika, Ing. Sazimová Zuzana, pí Bezděková Miloslava, Ing. Stehno Miroslav, p. Hodina Lumír, p. Dolák Martin, JUDr. Vrbecká Dagmar, MVDr. Peroutka Josef, pí Šímová Lenka, p. Vašák Jaroslav, Mgr. Hodinová Ilona, Bc. Koníček Václav

**Proti:** 0

**Zdrželi se:** 0

**Usnesení č. 117/2020 bylo přijato.**

#### **4. Návrh na odvolání místostarosty města**

p.Hodina: Důvody se netýkají jen března a p. Pejsar Ing. Sazimovou nenavrhl.

p.Vašák: Řekl jsem to dost jasně, ne jak to řekl teď p. Hodina, já jsem řekl, že občané si zaslouží místostarostu, ne který byl navržen a schválen, p. Pejsar pro sebe hlasoval, je to nedůstojné, občané nemají důvěru, že když tu nebudeš, posadíš p. Pejsara na svoje křeslo, vy si to zastupitelé myslíte? Já a občané si to nemyslíme. Občané Mirošova si zaslouží schopného místostarostu, proto jsem navrhl Ing. Stehna, p. Pejsar jenom poděkuje nebo souhlasí.

Předsedající: Práce místostarosty a zastupitelů není jen o mluvení na zastupitelstvu.

Ing.Stehno: Cítím potřebu se k tomu vyjádřit, nebudu hlasovat pro odvolání p. Pejsara, starosta a místostarosta by měli být tým a prosím p. Pejsara, aby řekl svůj názor.

Mgr. Honzíková: Ať p. Pejsar řekne, co dělá a obhájí se.

p.Pejsar: Nechci k tomu nic říkat.

Předsedající: Nechám hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

**ZM odvolává pana Františka Pejsara z funkce místostarosty města Mirošov.**

Výsledek hlasování:

**Pro:** p. Hodina Lumír, pí Šímová Lenka, p. Vašák Jaroslav, Mgr. Hodinová Ilona

**Proti:** p. Sýkora Vlastimil, pí Bezděková Miloslava, p. Dolák Martin, MVDr. Peroutka Josef, Bc. Koníček Václav

**Zdrželi se:** p. Pejsar František, Mgr. Hanzelín Martin, Mgr. Honzíková Monika, Ing. Sazimová Zuzana, Ing. Stehno Miroslav, JUDr. Vrbecká Dagmar

**Usnesení nebylo přijato, pan František Pejsar zůstává ve funkci místostarosty města.**

## **5. Kontrola usnesení ZM ze dne 08.06.2020**

Předsedající provedl kontrolu usnesení ZM ze dne 08.06.2020.

p.Vašák: Na posledním zastupitelstvu byla schválena směna pozemku, probírali jste to na radě, kdo dělal silnici? Kdo dozoroval, že se udělala cesta na cizím pozemku?

Předsedající: Právě proto, že komunikace byla na pozemku pana doktora, my jsme komunikaci nefinancovali.

pí Šimová: Ale p. Vašák chce vědět, kdo za to může.

Předsedající: Jestliže byl pan doktor na stavebním úřadu, písemný podnět nepodal.

Bc.Koníček: Právník by měl vědět, jak postupovat, pokud byla poškozena jeho věc.

pí Šimová: Tak lhal a podvedl zastupitele.

p. Hodina: Pan doktor tvrdil, že šlo o kompenzaci za znehodnocený majetek.

Předsedající: Vezmu to znovu na radu, kompenzace byla za část k brodu, rozježděná komunikace byla naše a část komunikace i na pozemku jiného vlastníka se opravila.

p.Hodina: A nikdo to nepřebíral? Jestli je to opravdu opravené?

Předsedající: Cesta je opravená, byl jsem u toho.

p.Hodina: Někdo udělal cestu na cizím pozemku.

Předsedající: Chtěl jsem, aby provedli opravu celé komunikace poté, co jí rozjezdili a to udělali.

p.Hodina: Já tomu nerozumím.

Bc.Koníček: Starosta převzal opravu cesty na pozemku obce.

18:50 odešla pí Šimová

18:54 vrátila se pí Šimová

**ZM bere na vědomí kontrolu usnesení ZM ze dne 08.06.2020.**

## **6. Petice občanů města Mirošov**

Městu byla 17.08.2020 doručena petice, v níž je požadována změna OZV o místním poplatku za provoz systému nakládání s odpady. Starosta požádal právničku města o posouzení této petice. Odpověď právničky města k technické záležitosti – nesplňuje náležitosti petice. Ale obsahově je třeba tuto „petici“ projednat jako žádost občanů. Podepsaní nesouhlasí s článkem 6. vyhlášky, žádají změnu vyhlášky, žádají, pokud dojde ke změně, aby byl poplatek vrácen zpět. Ze zákona můžeme vyhlášku zrušit nebo upravit změnovou vyhláškou. Připomínám důvody, které vedly ke schválení vyhlášky. Můžeme jít cestou změnové vyhlášky, ale teď jí nemáme připravenou. V každém případě bude nová vyhláška pro rok 2021. Vrácení poplatků nepovažuji za možné. Osvobození občané stejně mají ohlašovací povinnost. Promíjení poplatků je přenesená působnost a rozhoduje o tom správce daní, toto nespadá do pravomoci zastupitelstva. Navrhují, aby všichni zastupitelé do poloviny září předložili návrhy, koho osvobodit od placení místního poplatku za odpady, potom připravíme návrh OZV.

p.Vašák: Jako zastupitel se chci omluvit občanům, že jsem pro ni zvedl ruku, nám ji předložila RM, já jsem důvěřoval předkladatelům, předkladatel nás měl upozornit na změny, to je podobné jako s jednacím řádem. To vyjádření v té petici, já jsem myslel, že to tady předložíš, to je arogance nechat si udělat právnícký rozbor.

Předsedající: Znovu opakuji, připravíme novou vyhlášku na základě vašich návrhů, podle většinových návrhů připravíme na další zasedání novou vyhlášku.

Mgr. Hanzelín: Základní otázka, chceme nebo nechceme udělat změnu? Jestli chceme chybu napravit, hledáme jak.

Předsedající: Ano, jde to, ale pouze zase vyhláškou, proto je důležité, aby každý přinesl návrh, a většinou se rozhodne.

p.Hodina: Chci jen připomenout, že spousta lidí nebydlí v zahraničí, moje děti bydlí v Praze a platím za ně. Od státu na ně dostáváme peníze. Podle vyhlášky je to dvousečné, můžou si vybrat, jestli budou platit nebo ne. Možná by bylo výhodné se vrátit k 14 denním odvozům. A poplatky za odpady se platí do konce roku?

Ing. Stehno: Měli bychom to řešit, dotujeme odpady, musíme lidi motivovat. Strategie do budoucna, pojďme udělat usnesení, ať uložíme radě města, ať připraví novou vyhlášku.

Předsedající: Chci znát názor zastupitelů, aby oni dali návrhy. Zastupitelé do termínu předloží návrhy, které pak zpracuje rada.

p.Hodina: Stačí změnit spojku odporovací, klidně to napíšu, je to maličkost to upravit.

Předsedající: Už připravujeme i pro další rok a je zde zákonný proces schvalování.

Ing.Stehno: Můžeme to těm lidem odpustit.

Předsedající: To nespadá pod zastupitelstvo, je to věc správce poplatků.

pí Šimová: Pokud vás zítra požádám o prominutí?

Předsedající: Správce poplatků může vyhovět podle důvodů v žádosti.

Mgr.Hanzelín: Teď tedy nemůžeme dělat nic, pan Vašák to konzultoval na ministerstvu.

Předsedající: Zpětně nelze.

pí Šimová: Změňme vyhlášku od 01.01.2021, ať zastupitelé do termínu dají návrhy.

Občan: Problém je s vývozem kontejnerů, to je třeba řešit. A placení ať je v rovnosti pro všechny majitele rekreačních chat a chalup.

Předsedající: Aktuální problém se svozem separovaného odpadu se řeší.

Ing.Stehno: Navrhuji usnesení:

ZM pověřuje RM, aby zpracovala návrh vyhlášky o místních poplatcích s tím, že zastupitelé mají možnost předložit své návrhy na úpravy této vyhlášky do 30.09.2020

#### Návrh usnesení:

**ZM pověřuje RM, aby zpracovala návrh vyhlášky o místních poplatcích s tím, že zastupitelé mají možnost předložit své návrhy na úpravy této vyhlášky do 30.09.2020.**

#### Výsledek hlasování:

**Pro:** p. Sýkora Vlastimil, p. Pejsar František, Mgr. Hanzelín Martin, Mgr. Honzíková Monika, Ing. Sazimová Zuzana, pí Bezděková Miloslava, Ing. Stehno Miroslav, p. Hodina Lumír, p. Dolák Martin, JUDr. Vrbecká Dagmar, MVDr. Peroutka Josef, pí Šimová Lenka, p. Vašák Jaroslav, Mgr. Hodinová Ilona, Bc. Koníček Václav

**Proti:** 0

**Zdrželi se:** 0

**Usnesení č. 118/2020 bylo přijato.**

## **7. Rada předkládá zastupitelstvu**

### **7.1. Usnesení RM č. 57/20 ze dne 20.07.2020**

#### 7.1.1. směna pozemku p.p.č. 470/9 v k.ú. Mirošov

V roce 2001 byla na jednání ZM schválena směna části pozemku p.p.č. 1830/1 (dle PK) o výměře 132 m<sup>2</sup> ve vlastnictví města Mirošov (nyní p.p.č. 470/9 o výměře 131 m<sup>2</sup> dle KN) za část pozemku č. 475/19 ve vlastnictví žadatelů (oba již zemřeli) s tím, že žadatelé městu Mirošov doplatí rozdíl výměry (30 Kč/m<sup>2</sup>), směnná smlouva byla podepsána, doplatek za rozdíl výměr byl městu Mirošov uhrazen, ale nedošlo k zápisu směny do katastru nemovitostí a pozemek p.p.č. 470/9 je dle KN stále ve vlastnictví města Mirošov. O řešení vzniklé situace byla požádána právnička města Mirošov a následně byl záměr směny pozemku zveřejněn na úřední desce. Žádný jiný zájemce se k záměru nepřihlásil a právnička města Mirošov předložila návrh směnné smlouvy s dědičkou, který byl součástí podkladů.

Žádný zastupitel neměl připomínku.

#### Návrh usnesení:

**ZM schvaluje směnu pozemků podle geometrického plánu č. 6801-64-86 a podpis směnné smlouvy.**

#### Výsledek hlasování:

**Pro:** p. Sýkora Vlastimil, p. Pejsar František, Mgr. Hanzelín Martin, Mgr. Honzíková Monika, Ing. Sazimová Zuzana, pí Bezděková Miloslava, Ing. Stehno Miroslav, p. Hodina Lumír, p. Dolák Martin, JUDr. Vrbecká Dagmar, MVDr. Peroutka Josef, pí Šímová Lenka, Mgr. Hodinová Ilona, Bc. Koníček Václav, p. Vašák Jaroslav

**Proti:** 0

**Zdrželi se:** 0

**Usnesení č. 119/2020 bylo přijato.**

### **7.2. Usnesení RM č. 63/20 ze dne 10.08.2020**

#### 7.2.1. nákup pozemků p.p.č. 974/90, 974/91, 1117/1 a 1117/6 v k.ú. Skořice do vlastnictví města Mirošov

Město Mirošov obdrželo nabídku na uplatnění předkupního práva na spoluvlastnický podíl pozemků p.p.č. 974/90, 974/61, 1117/1 a 1117/6 v k.ú. Skořice. RM uložila starostovi jednat s předkladatelkou ve smyslu, že město má o nabízené pozemky zájem a následně požádat právničku města Mirošov o přípravu návrhu kupní smlouvy. ZM byl předložen návrh kupní smlouvy.

p.Hodina: Ty pozemky okolo, co jsou naše, v jakém jsou rozsahu?  
Předsedající ukázal na mapě, které pozemky jsou ve vlastnictví města.

#### Návrh usnesení:

**ZM schvaluje nákup podílu ½ pozemků p.p.č. 974/90, 974/91, 1117/1 a 1117/6 v k.ú. Skořice do vlastnictví města Mirošov a podpis kupní smlouvy.**

#### Výsledek hlasování:

**Pro:** p. Sýkora Vlastimil, p. Pejsar František, Ing. Sazimová Zuzana, pí Bezděková Miloslava, p. Dolák Martin, MVDr. Peroutka Josef, p. Vašák Jaroslav, Bc. Koníček Václav pí Šimová Lenka, Mgr. Hanzelín Martin, Mgr. Honzíková Monika, Mgr. Hodinová Ilona, JUDr. Vrbecká Dagmar, Ing. Stehno Miroslav, p. Hodina Lumír

**Proti:** 0

**Zdrželi se:** 0

**Usnesení č. 120/2020 bylo přijato.**

## **8. Zápis z jednání kontrolního výboru**

K uvedenému bodu podal bližší informace předseda kontrolního výboru. Kontrola proběhla ve dnech 22.07.2020 a 12.08.2020.

Seznámil zastupitelstvo se zápisem kontroly a jejími výsledky.

**ZM bere na vědomí.**

## **9. Různé**

- záměr prodeje části pozemku p.p.č. 1652/15 v k.ú. Mirošov – o odkoupení části pozemku je požádáno z důvodu možnosti stavby rodinného domu, záměr prodeje byl řádně zveřejněn na úřední desce, RM nepřísluší rozhodovat o prodeji pozemků, proto byl záměr předložen ZM k vyjádření, zda je vůle část předmětného pozemku prodat a zda mají být učiněny další kroky, které musí předcházet před schválení prodeje v ZM (geometrický plán)

- záměr prodeje pozemku p.p.č. 2083 v k.ú. Mirošov – o pozemek bylo požádáno, záměr byl zveřejněn na úřední desce

- záměr prodeje částí pozemku p.p.č. 1745/63 v k.ú. Mirošov – o odkoupení částí pozemku požádali dva zájemci, k žádosti byl přiložen i náčrtek s vyznačením předmětných částí pozemku, záměr byl řádně zveřejněn na úřední desce

## **Diskuse:**

p.Vašák: Upozorňoval jsem na to, je třeba upozornit dotčené sousedy na záměr města. Zveřejnění na deskách a stránkách je slabé. Pokud se to týká dalších pozemků a majitelů, oslovit všechny. Pokud budu mít informaci, že ostatní majitelé o záměru vědí, souhlasím, pokud nevědí, nesouhlasím.

JUDr.Vrbecká: Jde o záměr stavby RD, proto zájemkyně žádá.

pí Šimová: Za jakou cenu budeme prodávat, když se cesta stane stavebním pozemkem?

Předsedající: Prosim obecně, zda budeme prodávat pozemky komunikací či nikoliv.

p.Hodina: Jestli je to něco veřejností užívané, změnit rozsah, ať nezamezíme přístup.

Předsedající: Jde o komunikace. Budeme se jich zbavovat? Lidé je historicky a stále užívají.

pí Šimová: Když odhlasujeme, že teď neprodáme, jak zaručíme, že se názor nezmění a pak neprodáme někomu jinému?

Předsedající: To nezaručíme nikdy.

Ing.Stehno: Navrhují řešit případ od případu.

p.Vašák: Děkuji starostovi za názor, že se komunikace nebudou prodávat, pokud to není nezbytně nutné.

Občan: Cesta je zarostlá a město by se o ní mělo starat.

Návrh usnesení:

**ZM nesouhlasí s přípravou dalších podkladů k prodeji části pozemku p.p.č. 1652/15, částí pozemku p.p.č.1745/63 a pozemku p.p.č. 2083 v k.ú. Mirošov**

Výsledek hlasování:

**Pro:** p. Sýkora Vlastimil, p. Pejsar František, Ing. Sazimová Zuzana, pí Bezděková Miloslava, MVDr. Peroutka Josef, p. Vašák Jaroslav, Bc. Koníček Václav, Mgr. Hanzelín Martin, Mgr. Hodinová Ilona, p. Hodina Lumír

**Proti:** p.Dolák Martin, JUDr. Vrbecká Dagmar, Ing. Stehno Miroslav, Mgr. Honzíková Monika

**Zdrželi se:** pí Šimová Lenka

**Usnesení č. 121/2020 bylo přijato.**

- II. rozpočtové opatření města Mirošov na rok 2020

Předsedající podal informaci o rozpočtovém opatření, které schválila RM.

Odešel p.Pejsar 20:27, vrátil se v 20:32.

**ZM bere na vědomí.**

- financování investičních akcí města Mirošov v letech 2020-2022

Předsedající podal informaci o probíhajících a plánovaných investičních akcích ve městě.  
p.Hodina: Raději chodník na Dobřív než nová zasedačka pro zastupitele, od 2002 se to odkládá.

Předsedající: Nemluvíš pravdu. Moc dobře víš, že se v minulosti v Mirošově řešil plyn, pak kanalizace, pak škola. Nyní se již projekt chodníků připravuje.

p.Vašák: Zajímalo by mě, aspoň rámcově, jaký bude výpadek v příjmech kvůli Kvidu. A také dostaneme na každého občana 1.200 korun od vlády. A postrádám, kde je financování stavby tělocvičny.

Odešli pí Bezděková, p.Pejsar 20:48, vrátili se v 20:55.

p.Hodina: Schválili jsme úvěr pro školu, pro konkrétní věc, ale až přijde dotace, tak se změní cíl, to je špatně.

Mgr.Hanzelín: Schválený úvěr byla jistota financování.

Ing. Zahradník (občan): Postrádám informace k stavbě tělocvičny, sousedíme pozemkem, kde se chystá stavba. S panem starostou jsme v jednání. Řešíme se stavebním úřadem naše připomínky. Je to zamotané, problémy by se měly řešit dohodou. Nikdo nechceme bránit stavbě. Proč je pro takovou obec jako Mirošov potřebná tak velká tělocvična? Chceme najít řešení, které by byly ku prospěchu věci. Napsali jsme dopis i s návrhem, jak si to my představujeme. My máme problém i se stavební společností. Vyžádali jsme si dokumentaci a zjistili jsme, že to je jako jsme navrhovali. Že přístavba tělocvičny, spojená se stávající školou je velmi rozumný projekt. Ale nerozumím, že se chystá projekt nějaké jiné tělocvičny. Mám několik otázek k projektové dokumentaci. Jaké bude využití a jak bude financováno? Bude provoz soběstačný? Jaká bude provozní doba tělocvičny? Projekt nové tělocvičny je zvláštní.

Předsedající: Bude probíhat odvolací řízení. Je zde další posun, je předložen další návrh a to směna pozemků. Jednáme s vlastníky navazujících pozemků. O zadání rozhodovala RM po výběrovém řízení.



Odešla pí Šimová 21:15, vrátila se 21:19.

Hodina: Já nic nevím, dozvídám se až zde od občana.

Ing. Sazimová: Musíš se ptát a informace vždy dostaneš.

Předsedající podal informaci o vývoji projektu přístavby tělocvičny.

Odešel Ing.Stehno 21:22, vrátil se 21:24.

Odešel Bc.Koníček 21:23, vrátil se 21:25.

### **ZM bere na vědomí.**

- výběr zhotovitele veřejné zakázky „Přístavba MŠ Mirošov“

Předsedající podal informaci k výběru zhotovitele.

Odešel p.Pejsar 21:46.

### **ZM bere na vědomí.**

**Předsedající pozval zastupitele a občany na prohlídku dokončené přístavby základní školy v pátek 28.08.2020.**

## **10. Závěr**

Jednání ZM bylo ukončeno v 22:00 hod.

V Mirošově dne 24.08.2020

Zapsala: Bc. Jana Svobodová

**USNESENÍ**  
**ze zasedání zastupitelstva města ze dne 24.08.2020**

**Přijatá usnesení zastupitelstva města Mirošov**

**Určuje:**

- 1) ověřovatele zápisu pana Martina Doláka a paní Lenku Šimovou – ***usnesení č. 116/2020***

**Schvaluje:**

- 1) předložený program jednání ZM včetně jeho doplnění – ***usnesení č. 117/2020***
- 2) směnu pozemků podle geometrického plánu č. 6801-64-86 a podpis směnné smlouvy – ***usnesení č. 119/2020***
- 3) nákup podílu ½ pozemků p.p.č. 974/90, 974/91, 1117/1 a 1117/6 v k.ú. Skořice do vlastnictví města Mirošov a podpis kupní smlouvy – ***usnesení č. 120/2020***

**Nesouhlasí:**

- 1) s přípravou dalších podkladů k prodeji části pozemku p.p.č. 1652/15, částí pozemku p.p.č. 1745/63 a pozemku p.p.č. 2083 v k.ú. Mirošov – ***usnesení č. 121/2020***

**Pověřuje:**

- 1) RM, aby zpracovala návrh vyhlášky o místních poplatcích s tím, že zastupitelé mají možnost předložit své návrhy na úpravy této vyhlášky do 30.09.2020 – ***usnesení č. 118/2020***

**S ohledem na ochranu osobních údajů byl text zveřejněného zápisu upraven.**