

Z Á P I S

ze zasedání zastupitelstva města konaného dne 07.03.2022 od 18:00 hodin v sále Sokolovny města Mirošov

Přítomni: p. Sýkora Vlastimil, p. Pejsar František, Mgr. Hanzelín Martin, Mgr. Honzíková Monika, pí Bezděková Miloslava, Bc. Koníček Václav, MVDr. Peroutka Josef, p. Vašák Jaroslav, Ing. Stehno Miroslav, p. Dolák Martin, p. Hodina Lumír, Ing. Sazimová Zuzana, pí Šimová Lenka, Mgr. Hodinová Ilona

Omluveni: JUDr. Vrbecká Dagmar

Občané: 18

1. Zahájení

Jednání zastupitelstva (dále jen „ZM“) zahájil a řídil starosta města pan Vlastimil Sýkora (dále jen „předsedající“). V úvodu přivítal přítomné. Předsedající na základě prezenční listiny přítomných členů ZM (příloha č. 1) konstatoval, že je přítomno 14 členů ZM a tím je ZM usnášení schopné. Dále vyzval všechny přítomné, aby dodržovali základní bezpečnostní a hygienická opatření dle současných nařízení.

2. Volba orgánů jednání zastupitelstva

Předsedající navrhl určit ověřovatelem zápisu Ing. Zuzanu Sazimovou a pí Lenku Šimovou.

Nebyly vzneseny protinávrhy ani připomínky.

Návrh usnesení:

ZM určuje ověřovatele zápisu Ing. Zuzanu Sazimovou a pí Lenku Šimovou.

Výsledek hlasování:

Pro: p. Sýkora Vlastimil, p. Pejsar František, Mgr. Hanzelín Martin, Mgr. Honzíková Monika, pí Bezděková Miloslava, Bc. Koníček Václav, MVDr. Peroutka Josef, p. Vašák Jaroslav, Ing. Stehno Miroslav, p. Dolák Martin, p. Hodina Lumír

Proti: 0

Zdrželi se: Ing. Sazimová Zuzana, pí Šimová Lenka

Usnesení č. 160/2022 bylo přijato.

3. Schválení programu jednání zastupitelstva

1. Zahájení

2. Volba orgánu jednání zastupitelstva

3. Schválení programu jednání zastupitelstva

4. Kontrola usnesení zastupitelstva města ze dne 20.12.2021

5. Rada předkládá zastupitelstvu

5.1. Usnesení RM č. 09/21 ze dne 15.03.2021

5.1.1. směna pozemku p.p.č. 1134/1 a 1137/7 v k.ú. Skořice

5.2. Usnesení RM č. 04/22 ze dne 10.01.2022

5.2.1. prodej pozemků p.p.č. 2074/1, 2071 a 2072 v k.ú. Mirošov

5.2.2. žádost o projednání práva vydržení pozemku p.p.č. 2081 a části pozemku p.p.č. 2085 v k.ú. Mirošov

5.3. Usnesení RM č. 16/22 ze dne 21.02.2022

- 5.3.1. provozní model vodohospodářského majetku měst a obcí Rokycanska
- 5.3.2. žádosti o dotace z rozpočtu města Mirošov
- 5.3.3. žádost o souhlas s finanční spoluúčastí města Mirošov
- 5.3.4. schválení přijetí bezplatného daru pozemků od Plzeňského kraje

6. Různé

- VIII. rozpočtové opatření města Mirošov na rok 2021
- zápis z jednání Komise pro rozvoj města

7. Závěr

Vzhledem k tomu, že o dotaci z rozpočtu města Mirošov na dopravní obslužnost požádal Plzeňský kraj dne 28.02.2022, po rozeslání podkladů ZM k dnešnímu zasedání, doporučuje předsedající tuto žádost o dotaci zařadit k bodu 5.3.2. předloženého programu zasedání ZM.

V diskuzi k tomuto bodu nikdo nevystoupil.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje předložený program jednání ZM.

Výsledek hlasování:

Pro: 14

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 161/2022 bylo přijato.

4. Kontrola usnesení ZM ze dne 20.12.2021

Předsedající informoval, že byl schválený rozpočet na rok 2022 a střednědobý rozpočtový výhled na roky 2023-2024. Dále byly vydané OZV č. 1/2021 o stanovení obecního systému odpadového hospodářství a OZV č. 2/2021 o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství byly řádně zveřejněny na úřední desce a zaslány na odbor dozoru a kontroly MV ČR ke kontrole zákonnosti.

V diskuzi k tomuto bodu nikdo nevystoupil.

ZM bere na vědomí kontrolu usnesení ZM ze dne 20.12.2021.

5. Rada předkládá zastupitelstvu

5.1. Usnesení RM č. 09/21 ze dne 15.03.2021

5.1.1. směna pozemku p.p.č. 1134/1 a 1137/7 v k.ú. Skořice

O směnu pozemků v k.ú. Skořice p.p.č. 1134/1 a 1137/7, které jsou ve vlastnictví města Mirošov, požádali občané obce Skořice. RM na své schůzi dne 15.02.2021 schválila zveřejnění záměru směny na úřední desce. Záměr směny byl řádně zveřejněn také na úřední desce obce Skořice a žádný jiný zájemce se k záměru směny nepřihlásil. Následně byli žadatelé o směnu vyzváni k zajištění geometrického plánu a po jeho předložení byla požádána právnička města o zpracování návrhu směnné smlouvy. Jedná se o směnu pozemků mimo zastavěné území obce bez finančního vyrovnání. Návrh směnné smlouvy byl zastupitelům předložen (příloha č. 2).

V diskuzi k tomuto bodu vystoupil:

p. Hodina – nelíbí se mi, že my dáváme jeden velký celek a dostáváme čtyři malé parcely a jeden větší

předsedající – rozměrově měníme stejnou výměru a bude to ucelené s ostatními pozemky ve vlastnictví města

p. Vašák – není na pozemcích nějaký vodovod či jiné věcné břemeno?

předsedající – dle mého názoru je vodovod veden vedle, ale věcné břemeno nemuselo být historicky zaznamenáno v katastru nemovitostí

Návrh usnesení:

ZM schvaluje směnu pozemků p.p.č. 1134/1 a 1137/7 v k.ú. Skořice o výměře 8.764 m² ve vlastnictví města Mirošov za pozemky p.p.č. 974/72, 974/176, 1123/1, 974/116, 974/94 v k.ú. Skořice o celkové výměře 8.764 m² a podpis směnné smlouvy.

Výsledek hlasování:

Pro: 14

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 162/2022 bylo přijato.

5.2. Usnesení RM č. 04/22 ze dne 10.01.2022

5.2.1. prodej pozemků p.p.č. 2074/1, 2071 a 2072 v k.ú. Mirošov

Město Mirošov zveřejnilo záměr prodeje pozemků p.p.č. 2074/1, 2071 a 2072 v k.ú. Mirošov ve dnech 17.09.2021 až 16.11.2021 s tím, že zájemci o koupi výše uvedených pozemků mohou podat nabídky na MěÚ Mirošov do 15.11.2021. Ke zveřejněnému záměru se přihlásilo více zájemců, kteří byli následně vyzváni k předložení kupní ceny v uzavřené obálce a byly jim sděleny podmínky a kritéria výběru (minimální cena), za níž je možné pozemek koupit. Minimální cena byla stanovena na základě odborného posouzení analýzy cen. Dne 29.12.2021 proběhlo otevírání obálek s nabídkami na odkoupení pozemků ve složení: JUDr. Vrbecká a pí Bezděková. Vzhledem k tomu, že jedni zájemci předložili nejvyšší nabízenou cenu na dva pozemky, byli vyzváni, aby se vyjádřili, který pozemek upřednostňují. U pozemku p.p.č. 2071 pak byl vybrán zájemce s druhou nejvyšší nabídkou. Všechny cenové nabídky byly zpracovány do tabulky. Návrhy kupních smluv zpracovala právnička města Mirošov (příloha č. 3).

K tomuto bodu v diskuzi vystoupili:

p. Hodina – budou se ty pozemky zasíťovat?

předsedající – jedná se o parcely, kde je možnost napojení na elektřinu. Kanalizace se v budoucnu bude řešit jen v dolní Myti a plynofikace v tomto místě není naplánovaná. Každý majitel by si měl vybudovat svůj vodní zdroj.

Ing. Stehno – pozemky prodáváme, protože potřebujeme peníze?

předsedající – ano, vznikly vícenáklady při rekonstrukci radnice a hasičské zbrojnice, dále máme podanou žádost o vybudování víceúčelového hřiště za sokolovnou, tak abychom měli na vlastní zdroje a na určitou rezervu.

O prodeji pozemků bylo hlasováno jednotlivě.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje prodej pozemku p.p.č. 2072 v k.ú. Mirošov o výměře 1.663 m² za cenu 1.621 Kč/m² (2.695.723,00 Kč) a podpis kupní smlouvy.

Výsledek hlasování:

Pro: 14
Proti: 0
Zdrželi se: 0

Usnesení č. 163/2022 bylo přijato.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje prodej pozemku p.p.č. 2071 v k.ú. Mirošov o výměře 1.663 m² za cenu 1.450 Kč/m² (2.411.350,00 Kč) a podpis kupní smlouvy.

Výsledek hlasování:

Pro: p. Sýkora Vlastimil, p. Pejsar František, Mgr. Honzíková Monika, pí Bezděková Miloslava, Bc. Koníček Václav, MVDr. Peroutka Josef, p. Vašák Jaroslav, Ing. Stehno Miroslav, p. Dolák Martin, p. Hodina Lumír, JUDr. Vrbecká Dagmar, Ing. Sazimová Zuzana, Mgr. Hodinová Ilona
Proti: 0
Zdrželi se: pí Šimová Lenka, Mgr. Hanzelín Martin

Usnesení č. 164/2022 bylo přijato.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje prodej pozemku p.p.č. 2074/1 v k.ú. Mirošov o výměře 1.664 m² za cenu 1.705 Kč/m² (2.837.120,00 Kč) a podpis kupní smlouvy.

Výsledek hlasování:

Pro: 14
Proti: 0
Zdrželi se: 0

Usnesení č. 165/2022 bylo přijato.

5.2.2. žádost o projednání práva vydržení pozemku p.p.č. 2081 a části pozemku p.p.č. 2085 v k.ú. Mirošov

Městu Mirošov byl doručena dne 25.06.2021 výzva k jednání ohledně vlastnictví pozemku p.p.č. 2081 o výměře 90 m² a části pozemku p.p.č. 2085 v k.ú. Mirošov. Výzvu předložila JUDr. Dagmar Vrbecká, která zastupuje v této věci žadatelky na základě plné moci. Předmětné pozemky jsou ve vlastnictví města Mirošov. Při podpisu kupní smlouvy současnými vlastníky v roce 1986, již byly zaploceny u pozemků prodávající. O řešení tohoto problému byla požádána právnička města Mirošov. Následně probíhala komunikace mezi právníky (příloha č. 4).

V diskuzi k tomuto bodu vystoupil:

pí Šimová – mluvil někdo s majitelkami, že je možnost danou část odkoupit?

předsedající – zatím se to řešilo vyjádřením právních zástupců jednotlivých stran, kdy naše právnička navrhla odmítnout uznání vlastnického práva a řešit to odkoupením či pronájmem. Když dnes nebudeme s žádostí souhlasit, tak budeme dál jednat, ale vše může vyústit až k soudnímu procesu. Nestojíme o to, ale získali bychom stanovisko, jak v těchto případech do budoucna postupovat, protože takovýchto připlocených pozemků je v Mirošově více.

pí Čiková – jsem zde za jednu z žadatelek. V době, kdy to kupovala, nebyly dostupné mapy tak jako dnes. Kolem jsou sice připloceny asi dvě parcely, ale všichni pořizovali

nemovitosti mnohem později, takže z právního hlediska nemohou chtít vydržení, protože měli možnost nahlížení do katastru atd.

předsedající – neměl jsem na mysli jen tuto lokalitu, ale celý Mirošov

pí Petrásková – z vlastní zkušenosti vím, že staré mapy kopírovaly zem a vůbec se neshodovaly s vlastnickým listem, takže snadno mohlo dojít k vydržení pozemku

Ing. Stehno – připravuji přehled užívání našich pozemků soukromou osobou a je jich opravdu více, a proto jako řádný hospodář navrhuji požadovat pouze odprodej pozemku

p. Vašák – takovéto nedopatření, kdy bylo připloceno ± jeden, dva metry se v minulosti již řešilo a mám dojem, že se to prodávalo za 50,00 Kč/m², takže navrhuji prodej

předsedající – jak už zde bylo řečeno „s péčí řádného hospodáře“ bychom si měli uvědomit, že se nejedná o 2-3 m², takže zmiňovaná cena není úplně správná, ale také ne ta tržní cena, za kterou jsme právě prodali pozemky ve stejné lokalitě. Určitě budeme jednat dále, podle výsledku hlasování.

Návrh usnesení:

ZM uznává vlastnické právo k pozemku p.p.č. 2081 a části pozemku p.p.č. 2085 v k.ú. Mirošov z důvodu vydržení.

Výsledek hlasování:

Pro: 0

Proti: 14

Zdrželi se: 0

Usnesení nebylo přijato.

Návrh usnesení:

ZM ukládá RM pokračovat v jednání s žadatelem ve věci následného odplocení, prodeji či pronájmu pozemku p.p.č. 2081 a části pozemku p.p.č. 2085 v k.ú. Mirošov

Výsledek hlasování:

Pro: 14

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 166/2022 bylo přijato.

5.3. Usnesení RM č. 16/22 ze dne 21.02.2022

5.3.1. provozní model vodohospodářského majetku měst a obcí Rokycanska

Vodohospodářské sdružení Rokycanska (VSR), kde je město Mirošov členem, počátkem roku 2020 odkoupilo vlastnické podíly od všech jednatelů (vlastníků) společnosti REVOS, čímž získalo vlastnický vztah k areálu bývalé okresní vodárny. Dále byla orgány VSR jmenována pracovní skupina k řešení nového provozního modelu. Návrh byl předložen a projednán v orgánech VSR. Výsledkem je návrh na vznik nové obchodní společnosti, zřízenou obcemi, která bude vlastnit nadpoloviční většinu (51 %) provozní firmy Vodohospodářská společnost Rokycany (VOSROK). Valná hromada VSR již schválila vznik nové společnosti ROKYCANSKÁ VODÁRENSKÁ s.r.o. a toto musí schválit i jednotliví společníci – obce VSR. Vklad základního kapitálu je 10.000 Kč/obec (příloha č. 5).

K tomuto bodu v diskusi vystoupili:

Ing. Stehno – po uplynutí, koncese za 3 roky bude provoz vodohospodářského majetku zajišťovat firma VOSROK?

předsedající – ano, ale 51% firmy bude patřit obcím a městům

Ing. Sazimová – současný stav je takový, že Vodohospodářská spol. Sokolov (dříve) a VOSROK (nyní) vlastnila a vlastní ze 100 % Veolia, nově navrhovaná společnost Rokycanská vodárenská bude vlastníkem podílu 51 %, Veolii zůstane 49 %. Města a obce by tedy měly mít daleko větší kontrolu nad cenou vody, část zisku dříve odváděná do zahraničí by měla zůstat městům a obcím – společníkům RV a větší kontrolu nad hospodařením této nově vzniklé společnosti. Chápu, že cenu vody kromě jiného tvoří nájemné, které provozovatel platí majitelům infrastruktury, náklady na odběr vody a spotřeba energií nutná k výrobě, distribuci, k čištění odpadních vod. Předpokládám, že toto budou města a obce v nové společnosti schopny ovlivnit.

p. Hodina – komu patřila janovská vodárna, než přešla do VSR?

předsedající – nevím, ale určitě nepatřila městu Mirošov. Myslím si, že patřila Západočeským vodovodům a kanalizacím a v rámci privatizace to přešlo do majetku VSR.

p. Hodina – proč sem máme zase natáhnout Veolii? Proč jsme tyto podklady dostali 10 dní před zastupitelstvem. Já nemám čas to studovat, proč sem nepřišel někdo z té vodárenské společnosti, aby nám to vysvětlil? Proč to musíme schvalovat dnes, proč to neodložíme na další zastupitelstvo?

předsedající – firma Veolia už tady je, jen v ní nemáme žádný podíl. Co se týká vysvětlení problematiky, kdybych tušil, že máš nějaký problém s materiály, kdybys mi to během minulého týdne řekl, tak určitě by nebyl žádný problém sem některého zástupce pozvat. Navíc my tímto krokem riskujeme pouze 10.000 Kč, ale získáme podíl firmy. Neztratíme žádné výhody.

p. Hodina – a kdybychom chtěli vystoupit z VSR?

předsedající – vstoupit a vystoupit lze vždy

p. Pejsar – chci upozornit na to, že když do společnosti nevstoupíme, tak Mirošov nemá dostatek vody pro celý Mirošov, proto je výhodné být ve VSR

p. Hodina – když nekoupíme podíl firmy, co se stane?

předsedající – když nevstoupíme do obchodní společnosti, tak nebudeme mít vliv na rozdělení zisku

Ing. Stehno – pro upřesnění: v tuto chvíli řešíme vstup do společnosti, která za tři roky získá 51% firmy Veolia. To znamená, že nás to bude nyní stát 10.000,00 Kč a za tři roky budeme spoluvlastníci společnosti Veolia a budeme mít možnost disponovat s majetkem a ziskem firmy Veolia

předsedající – dá se to tak říct

p. Vašák – není jasné, kolik bude stát těch 51% podílu, jak se to bude financovat, kdo bude jednatelem za obce – teď jsou tam uvedena jména nikoliv funkce, co se stane, když při volbách současní starostové nebudou zvoleni? Zůstanou jednatelem i nadále, když jsou tam uvedeni jmenovitě?

19:57 odešla pí Bezděková

20:01 návrat pí Bezděková

předsedající – teď jsou uvedena jména současných starostů obcí, ale každé zastupitelstvo může zvolit nového zástupce své obce

p. Pejsar – navrhuji, aby se hlasovalo

p. Hodina – proč jsme nechtěli víc jak 51% podílu

předsedající – bylo to na základě vzájemné dohody

p. Zikmund – proč stojí založení s.r.o. tolik peněz, kdo bude hlavním jednatelem, jaký bude jednací řád, jakou budou mít obce možnost hlasování – když se zeptám jednotlivých zastupitelů, tak z toho nic neví a nerozumí tomu

předsedající – zastupitelé dostali návrh smlouvy, kde je vše obsaženo a byl součástí podkladů pro zastupitele, takže podklady měli k dispozici

pí Petrásková – zastupitelé by měli důkladně prostudovat všechny podklady k této záležitosti, protože se jedná o vodu všech občanů, kterou budeme pít a za kolik ji budeme platit a teprve na příštím zastupitelstvu to schvalovat, proč to tak nejde?

předsedající – je to na programu dnešního jednání, bylo to řádně vyvěšeno, a i občan si může vyžádat jednotlivé podklady k bodům jednání, které jej zajímají, aby byl obeznámen a mohl se k nim vyjádřit

p. Vašák – mě by zajímalo, jak to tady tedy bude? Teď nám to vysvětlete.

předsedající – myslím si, že jsem to tu již dost dlouho vysvětloval

pí Petrásková – zajímalo by mě, kdo ze zastupitelů viděl dlouhodobý strategický záměr, ekonomickou rozvahu toho, co se bude dít

p. Šperl – rád bych uvedl, že se na některé věci někteří z vás ptáte z 80 % opakovaně. Stačí poslouchat a vše je zde řečeno a odpovězeno. Dále se ptáte na spoustu věcí ohledně zakládání společnosti s.r.o. – každá společnost má svoje stanovy, které musí být zveřejněny na obchodním rejstříku a ty řeší vše, na co se zde neustále ptáte a zároveň, bavíme se o založení společnosti. To znamená, že ekonomická rozvaha přijde na řadu až za tři roky.

pí Petrásková – nyní vystupuji za spolek Společný Mirošov, z.s. a žádám všechny zastupitele, aby řádně zvážili, zda pro to zvednou ruku, než si to vše řádně prostudují, než o tom budou rozhodovat

Ing. Stehno – já dokážu porozumět psanému i mluvenému textu a tudíž vím, o čem hlasuji. A myslím si, že mluvím i za většinu svých kolegů, že není nutné to odkládat do dalšího zastupitelstva.

předsedající – byl zde návrh p. Pejsara, aby se hlasovalo. Je tady nějaký protinávrh?

Pan Vašák podal protinávrh na odložení projednání tohoto bodu, o kterém se v souladu s jednacím řádem hlasovalo nejdříve.

Návrh usnesení:

ZM odkládá projednání bodu 5.3.1. provozní model vodohospodářského majetku měst a obcí Rokycanska na příští jednání ZM.

Výsledek hlasování:

Pro: p. Vašák Jaroslav, p. Hodina Lumír

Proti: p. Sýkora Vlastimil, p. Pejsar František, Mgr. Hanzelín Martin, Mgr. Honzíková Monika, pí Bezděková Miloslava, Bc. Koníček Václav, MVDr. Peroutka Josef, Ing. Stehno Miroslav, p. Dolák Martin, Ing. Sazimová Zuzana, pí Šimová Lenka

Zdržel se: Mgr. Hodinová Ilona

Usnesení nebylo přijato.

Následovalo hlasování o původním návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje založení obchodní společnosti ROKYCANSKÁ VODÁRENSKÁ s.r.o., jejímiž společníky budou:

- Vodohospodářské sdružení Rokycanska, se sídlem Masarykovo náměstí 1, Střed, 337 01 Rokycany, IČ 483 79 719, spisová značka L 6896 vedená u Krajského soudu v Plzni, s podílem na společnosti v rozsahu 1/9 (jedné devítiny),
- město Rokycany, se sídlem Masarykovo náměstí 1, Střed, 337 01 Rokycany, IČ 002 59 047, s podílem na společnosti v rozsahu 1/9 (jedné devítiny),
- město Hrádek, se sídlem náměstí 8. května 270, 338 42 Hrádek – Nová Huť, IČ 002 58 725, s podílem na společnosti v rozsahu 1/9 (jedné devítiny),

- obec Strašice, se sídlem Strašice 276, 338 45 Strašice, IČ 002 59 098, s podílem na společnosti v rozsahu 1/9 (jedné devítiny),
- město Mirošov, se sídlem náměstí Míru 53, IČ 002 58 890, s podílem na společnosti v rozsahu 1/9 (jedné devítiny),
- obec Dobřív, se sídlem Dobřív 305, 338 44 Dobřív, IČ 002 58 679, s podílem na společnosti v rozsahu 1/9 (jedné devítiny),
- obce Kamenný Újezd, se sídlem Kamenný Újezd 18, 337 01 Kamenný Újezd, IČ 005 73 957, s podílem na společnosti v rozsahu 1/9 (jedné devítiny),
- obec Litohlavy, se sídlem Litohlavy 64, 337 01 Litohlavy, IČ 483 79 701, s podílem na společnosti v rozsahu 1/9 (jedné devítiny),
- obec Svojkovice, se sídlem Svojkovice 21, 338 22 Svojkovice, IČ 005 73 892, s podílem na společnosti v rozsahu 1/9 (jedné devítiny),

společenskou smlouvou obchodní společnosti ROKYCANSKÁ VODÁRENSKÁ s.r.o. obsaženou v příloze č. 5.

Výsledek hlasování:

Pro: p. Sýkora Vlastimil, p. Pejsar František, Mgr. Hanzelín Martin, Mgr. Honzíková Monika, pí Bezděková Miloslava, Bc. Koníček Václav, MVDr. Peroutka Josef, Ing. Stehno Miroslav, p. Dolák Martin, Ing. Sazimová Zuzana, pí Šimová Lenka

Proti: p. Vašák Jaroslav, p. Hodina Lumír

Zdrželi se: Mgr. Hodinová Ilona

Usnesení č. 167/2022 bylo přijato.

Návrh usnesení:

ZM ukládá starostovi, aby ve spolupráci s ostatními společníky a Mgr. Lukášem Hrabě, advokátem se sídlem sady 5. května 296/36, Vnitřní Město, 301 00 Plzeň, zapsaným v seznamu advokátů vedeném Českou advokátní komorou pod evidenčním číslem 11286, provedl všechny úkony společníka (zakladatele) nezbytné k založení a vzniku obchodní společnosti ROKYCANSKÁ VODÁRENSKÁ s.r.o., včetně uzavření společenské smlouvy obchodní společnosti ve formě notářského zápisu, když starosta je oprávněn k dílčím krokům zmocnit jmenovaného advokáta.

Výsledek hlasování:

Pro: p. Sýkora Vlastimil, p. Pejsar František, Mgr. Hanzelín Martin, Mgr. Honzíková Monika, pí Bezděková Miloslava, Bc. Koníček Václav, MVDr. Peroutka Josef, Ing. Stehno Miroslav, p. Dolák Martin, Ing. Sazimová Zuzana, pí Šimová Lenka

Proti: p. Vašák Jaroslav, p. Hodina Lumír

Zdrželi se: Mgr. Hodinová Ilona

Usnesení č. 168/2022 bylo přijato.

ZM bere na vědomí zprávu pracovní skupiny Vodohospodářského sdružení Rokycanska ze dne 25.01.2022 ve věci návrhu řešení provozování vodohospodářské infrastruktury od roku 2026.

5.3.2. žádosti o dotace z rozpočtu města Mirošov

Předsedající informoval, že o dotaci na celoroční činnost ve výši nad 50.000 Kč, o kterých rozhoduje v souladu s § 85 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, zastupitelstvo obce, požádal: TJ Slovan Janov (90.000 Kč), TJ

Sokol Mirošov (215.000 Kč), FC Mirošov (150.000 Kč), ZŠ a MŠ Mirošov (150.000 Kč) a SDH Mirošov (75.000 Kč).

RM na své schůzi dne 21.02.2022 projednávala výše požadovaných dotací a u ZŠ a MŠ Mirošov , příspěvková organizace, doporučila výši dotace snížit o 30.000 Kč na 120.000 Kč.

Město Mirošov dále obdrželo žádost Plzeňského kraje o poskytnutí účelové dotace ve výši 125.070 Kč na zajištění dopravní obslužnosti v roce 2022 vč. návrhu veřejnoprávní smlouvy.

Zastupitelstvo schvaluje nejen poskytnutí dotace, ale i veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace. Návrh veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace byl zastupitelům předložen.

V souladu s § 10d zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, musí být veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace nad 50.000 Kč zveřejněna na úřední desce způsobem umožňujícím dálkový přístup do 30 dnů ode dne uzavření smlouvy a po dobu minimálně 3 let ode dne zveřejnění. (příloha č. 6)

Rada doporučuje poskytnutí dotací (po úpravě výše dotace pro ZŠ a MŠ Mirošov) a podpis veřejnoprávních smluv schválit.

O poskytnutých dotacích bylo hlasování jednotlivě. Nejdříve bylo jednáno o dotaci pro TJ Slovan Janov.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje poskytnutí dotace ve výši 90.000 Kč na celoroční činnost pro TJ Slovan Janov, z.s. a podpis veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace mezi městem Mirošov a TJ Slovan Janov.

Výsledek hlasování:

Pro: 14
Proti: 0
Zdrželi se: 0

Usnesení č. 169/2022 bylo přijato.

Další byla projednána dotace pro TJ Sokol Mirošov.

V diskuzi k tomuto bodu vystoupil:

Ing. Stehno – rád bych informoval, že během loňského roku bylo přijato přes 80 dětí do řad TJ Sokol Mirošov. Hlavně se jedná o barevný volejbal, všestrannost a cvičení rodičů s dětmi. K té investici, kterou chce Sokol pořídit a která by měla být financována 80 % z dotace, 10 % hradí TJ Sokol Mirošov z vlastních prostředků, 10 % je spoluúcast města Mirošov. O těchto 10 % je již navýšena žádost o dotaci na celoroční činnost TJ Sokol Mirošov. Předmětem dotace je pořízení nádrže na zavlažování kurtů z dešťové vody.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje poskytnutí dotace ve výši 215.000 Kč na celoroční činnost pro TJ Sokol Mirošov a podpis veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace mezi městem Mirošov a TJ Sokol Mirošov.

Výsledek hlasování:

Pro: 14
Proti: 0
Zdrželi se: 0

Usnesení č. 170/2022 bylo přijato

Následovala dotace pro FC Mirošov.

V diskuzi k tomuto bodu vystoupil:

p. Vašák – dotace je oproti loňskému roku nižší, zřejmě je to kvůli žádosti na financování pořízení vrtu na hřišti

p. Hodina – nezkoušeli jste ten vrt již dříve?

předsedající – ano, FC Mirošov chce pořídit vrt, aby se nepoužívala voda z vodovodu. V minulosti proběhly celkem dva vrty. Jeden byl hluboký 30 m a byl bez vody, druhý 45 m a také nic. Firma Vodovrty odhaduje hloubku vrtu 70–100 m.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje poskytnutí dotace ve výši 150.000 Kč na celoroční činnost pro FC Mirošov a podpis veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace mezi městem Mirošov a FC Mirošov.

Výsledek hlasování:

Pro: 14

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 171/2022 bylo přijato.

Jednáno bylo pro dotaci pro ZŠ a MŠ Mirošov, příspěvková organizace.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje poskytnutí dotace ve výši 120.000 Kč na akce pro ZŠ a MŠ Mirošov, příspěvková organizace a podpis veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace mezi městem Mirošov a ZŠ a MŠ Mirošov, příspěvková organizace.

Výsledek hlasování:

Pro: 14

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 172/2022 bylo přijato.

Jako předposlední byla projednávána žádost o dotaci SDH Mirošov.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje poskytnutí dotace ve výši 75.000 Kč na celoroční činnost pro SDH Mirošov a podpis veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace mezi městem Mirošov a SDH Mirošov.

Výsledek hlasování:

Pro: 14

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 173/2022 bylo přijato.

Poslední byla projednána žádost Plzeňského kraje o účelovou dotaci na zajištění dopravní obslužnosti.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje poskytnutí účelové dotace Plzeňskému kraji na zajištění dopravní obslužnosti ve výši 125.070 Kč a podpis veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace mezi městem Mirošov a Plzeňským krajem.

Výsledek hlasování:

Pro: 14
Proti: 0
Zdrželi se: 0

Usnesení č. 174/2022 bylo přijato.

5.3.3. žádost o souhlas s finanční spoluúčastí města Mirošov

Starosta TJ Sokol Mirošov Ing. Miroslav Stehno žádal o souhlas ZM s podáním žádosti o dotaci a souhlas se závazkem finanční spoluúčasti města Mirošov. Dále informoval, že neví, jestli je či není on sám ve střetu zájmů.

V diskusi k tomuto bodu vystoupil:

p. Zikmund – chci upozornit, že pan Stehno již porušil zákon, protože před hlasováním o dotace neupozornil na střed zájmů. A Vlasto, udělal jsi to i ty a to je vážné porušení a při takovémto porušení se z funkcí odvolává. To jen abyste si to uvědomili.

předsedající – většina z nás je členem nějaké organizace, o kterých se dnes hlasovalo a je to všeobecně známo, proto si nemyslím, že je třeba to vždy oznamovat. Navíc nikdo se z poskytnuté dotace osobně neobohacuje.

p. Petrásková – p. Zikmund má pravdu, požaduji, aby se to dostalo do zápisu z dnešního jednání ZM

Návrh usnesení:

ZM souhlasí, aby TJ Sokol Mirošov podal žádost o dotaci „Rozvoj a modernizace víceúčelového sportoviště TJ Sokol Mirošov“ z programu „Rozvoj místních sportovišť a zázemí – Kabina 2021-2025“ a finanční spoluúčastí města Mirošov, která bude pokryta z dotace poskytnuté z rozpočtu města Mirošov pro TJ Sokol Mirošov na celoroční činnost.

Výsledek hlasování:

Pro: 14
Proti: 0
Zdrželi se: 0

Usnesení č. 175/2022 bylo přijato.

5.3.4. schválení přijetí bezplatného daru pozemků od Plzeňského kraje

Při stavbě chodníků na náměstí Míru v Mirošově byla stavba provedena částečně i na pozemcích ve vlastnictví Plzeňského kraje. Byl zpracován GP pro dělení pozemků č. 1724-113/2021, kterým vznikly nové pozemky p.p.č. 1856/10, 1856/11 a 1856/12 v k.ú. Mirošov. O převod vlastnictví nově vzniklých pozemků musí město požádat prostřednictvím SÚS Plzeňského kraje, p.o. a v ZM je nutné schválit přijetí bezplatného daru pozemků p.p.č. 1856/10, 1856/11 a 1856/12 v k.ú. Mirošov od Plzeňského kraje (příloha č. 7).

K tomuto bodu v diskusi nikdo nevystoupil.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje přijetí bezplatného daru od Plzeňského kraje v podobě pozemků p.p.č. 1856/10, 1856/11 a 1856/12 v k.ú. Mirošov.

Výsledek hlasování:

Pro: 14

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 176/2022 bylo přijato.

6. Různé

Předsedající informoval ZM, že bylo RM přijato VIII. rozpočtové opatření města Mirošov na rok 2021, které se týkalo úpravy rozpočtu přijatých dotací

S obsahem zápisu z jednání Komise pro rozvoj města („KPRM“) seznámila přítomné předsedkyně komise Ing. Zuzana Sazimová.

Členové projednávali řešení umístění chodníku v ul. Dobřívská a jaký je aktuální stav. V záznamu z jednání KPRM je uveden časový harmonogram průběhu činností kolem pořízení stavby. Pro možnost podání dotace bylo podmínkou zachování bezbariérové trasy, která se netýká jen ulice Dobřívská, ale celého Mirošova tak, aby byl propojen, a to jak s již realizovanými projekty tak s plánovanými a tím byl zajištěn bezbariérový přístup do centra města a do jeho bezbariérových objektů. Dále bylo přihlíženo na bezpečnost bez křížení hlavní silnice a na výrazně nižší niveletu přilehlých pozemků na opačné straně, než kde je chodník projektován (zde by byl podstatně obtížnější výjezd osobních aut místních občanů). Proto byl chodník navržen na pravé straně ze směru ze středu města, kde navazuje na již stávající.

Výsledkem zjištění bylo, že město Mirošov nestihlo lhůtu na podání žádosti o dotaci ze SFDI. Jednou z nejdůležitějších podmínek bylo pravomocně vydané stavební povolení na stavbu, které město získalo v lednu 2022, ale vzhledem k podanému odvolání toto nenastalo. Tím přišlo město o možnost získání dotace ve výši 85 % (cca 12,8 mil. Kč) uznatelných nákladů stavby a chodník se nebude moci pouze z rozpočtu města realizovat. Navíc k získání dotace ze SFDI bylo město Mirošov doporučeno v prosinci 2021 vládním Výborem pro osoby se zdravotním postižením.

Dále se projednávala žádost spolku Společný Mirošov o umístění úsekového měření v ulici Dobřívská z důvodu absence chodníků. KPRM nedoporučuje pořízení úsekového měření v obci z několika důvodů. Veškeré náklady by financovalo město Mirošov. Přestupky by vyřizoval správní orgán s rozšířenou působností, tedy Rokycany a jim by také veškeré příjmy z pokut zůstávaly. Je zde možnost zřízení městské policie či uzavření veřejnoprávní smlouvy s obcí, která již městskou policii zřízenou má, na zajištění spolupráce. Vše ale stojí peníze z rozpočtu města. Náklady na vlastní městskou policii KPRM odhadla ročně na 2 mil. Kč pro tři strážníky.

V diskuzi k tomuto bodu vystoupil:

Bc. Koníček – Mirošov nemá odůvodnění ke zřízení městské policie, protože dle statistik se jedná o město s nízkou kriminalitou. Zjišťoval jsem náklady města Hrádek na městskou policii a mají v rozpočtu uvedeno 2,56 mil. Kč. Každý občan, který vidí nějaký přestupek, může povolat policii ČR, aby zjedнала nápravu.

p. Hodina – je možné připlatit Hrádku nějaké peníze a oni by pořídili o jednoho strážníka navíc

Ing. Sazimová – město Hrádek s tím v minulosti nesouhlasilo, jejich strážníci jsou údajně plně vytížení, navíc by to pravděpodobně nic neřešilo, protože jeden je málo

p. Vašák – vrátím se k chodníku v ul. Dobřívská. Není pravda, že by se vozíčkář dostal snadno až do středu Mirošova. Díval jsem se do územního plánu a tam je chodník navržen od sádek po levé straně. A stejně by se muselo přecházet přes silnici. Veřejné osvětlení je připravené po levé straně směrem na Dobřív. Když se vrátím pár let zpátky,

kdy se tam dělala ta cesta, kdy se tam srovnávala ta zatáčka a posouval se most. Na to byly zpracované projekty, které schvaloval Okresní národní výbor Rokycany. Ptal jsem se, kde jsou nyní, na to mi nikdo nedokázal odpovědět, ale jedná se o věci, které se plánovaly na 10, 20, 30 let dopředu. Takže mě mrzí, že se nedaly selský hlavy dohromady a neřeklo se, jak se to udělá. Nemyslím si, že by nám pak nedali dotaci. Vždyť se tam chodí teď také vlevo.

Ing. Sazimová – já nejsem projektant, nerozumím tomu a jsem zvyklá se poradit s odborníkem, proto věřím, že když to projektant navrhne, že to udělá dobře

p. Šperl – jen doplním k tomu, že řešíte, co by bylo levnější a co dražší. První věc je, že je to součástí bezbariérové trasy a v momentě, kdy by došlo ke křížení, už to naruší tu trasu a my bychom automaticky přišli o 12,8 mil. Kč. O ty jsme v konečné fázi přišli stejně, protože jsme nestihli podat žádost z důvodu nezískání pravomocného stavebního povolení, protože bylo podáno odvolání proti němu.

Za druhé straně řešíte veřejné osvětlení a vyšší náklady pro jeho pořízení na druhé straně. Nevím, jak jsou vysoké, ale v porovnání s možností získání téměř 13 mil. Kč se mi to zdá nesrovnatelné. Navíc neřešíte umístění chodníku projektantem po pravé straně z důvodu nižší nivelety přilehlých pozemků.

A poslední věc, kterou tu chci říct je, že já sám tam bydlím a bavím se i s dalšími lidmi a všichni jsme našťvaní, protože chodník chceme už několik let a nikdo nechápe, proč tam zase nebude.

předsedající – co se týká historických plánů z roku 1968. Já o nich nic nevím, ale jestli je to pravda, tak se v té záležitosti padesát let nic nepodniklo.

Umístění chodníku, jestli vpravo nebo vlevo, bylo určeno územním rozhodnutím. Nikde není řečeno, že v budoucnu město nevybuduje část chodníku i na té druhé straně. Co se týká veřejného osvětlení, to je po obou stranách a není nic jednoduššího, než při realizaci stavby dát do země chráničku a protáhnout kabel. Náklady s tím spojené jsou marginální v porovnání s náklady celé stavby chodníku. Takže my teď můžeme poděkovat spolku Společný Mirošov, který pověřil k jednání pana Miloše Zikmunda, za to, že jsme přišli o dotaci 85 % z nákladů na stavbu. Nevím, jak se budou vyvíjet dotační tituly pro příští roky, co udělá současná vláda a zda budeme mít opět možnost chodník pořídít. Když se zeptáte lidí, kde chtějí chodník, většina z nich odpoví, že jim je to jedno, hlavně aby tam už byl. A po cestě, kde chodník není, se chodí vždycky vlevo, v každém směru.

p. Hodina – šel jsem do zastupitelstva v roce 2002 a od té doby chci chodník na Zastávku a neprotlačili jsme ho kolik let

předsedající – dělali jsme jiné projekty, např. školu, ale od roku 2017 to řešíme zadáním projektu a každá stavba resp. její příprava nějakou dobu trvá

pí Símová – nechápu, proč tu řešíme úplně nesmyslnou věc. My jsme chtěli chodník a bylo nám úplně jedno, po jaké straně povede. Teď když jdu do Mirošova, jdu vlevo, a když jdu z Mirošova, jdu zase vlevo. Doufám, že až budou volby a vy budete kandidovat, tak si toto lidé budou pamatovat.

p. Zikmund – já jsem nikdy nebyl proti tomu, aby zde byl chodník. Jen chci, abyste byli řádnými hospodáři, to znamená, abyste neschvalovali dražší varianty.

Ing. Sazimová – pořízení chodníku by bylo prakticky zadarmo

p. Zikmund – vadí mi, že jste si neprošli, kolik to bude stát, že jste si neprošli jiné varianty. Připravuji s jiným projektantem novou variantu. A také jsem bral na zřetel, že paní Petrásková, která tam bydlí, se cítí stavbou ohrožená. A z toho projektu, který nám byl v roce 2017 předložen, nebylo patrné, na které straně to bude, takže kdybych se vás před půl rokem zeptal, po který straně bude chodník, tak jste to nikdo nevěděl.

předsedající – já bych chtěl přítomné seznámit s tím, co Společný Mirošov podal 04.11.2021 na odboru dopravy v Rokycanech:

1) Žádáme o přezkoumání a odůvodnění projektu v předloženém stavu, zejména s ohledem na polohu, návaznost a umístění již stávajících chodníků. (Chodníky v této lokalitě by na sebe měly navazovat a ne aby každá část chodníku byla na jiné straně.)

2) Domníváme se, že stavba není výhodná a bezpečná pro uživatele.

3) Podle popisu díla je patrné, že je možné projekt navrhnout efektivněji a levněji a to vzhledem k jeho údržbě i celkovému využití.

4) Zajímáme se také o instalaci a provedení veřejného osvětlení, propustí vody v návaznosti na terén a kanalizaci, na využití pro cyklisty a dopravní značení v souvislosti s užíváním.

5) Navrhujeme v této věci realizovat místní šetření s účastníky tohoto stavebního řízení.

Toto spolek Společný Mirošov předložil k žádosti o zařazení mezi účastníky stavebního řízení. Co se týká projektu, ten jsem poslal spolku elektronicky v listopadu 2021.

p. Zikmund – já jsem ho ale neviděl

předsedající – to je ale vaše věc, že si nepředáváte informace. Já zaslal projektovou dokumentaci panu Vaindlovi 01.11.2021.

Mgr. Hanzelín – chci jen říci, že pro dvě volební období jsme měli v programu vybudování chodníku a teď byla velká šance jej pořídit a já to беру jako obrovskou porážku všech občanů Mirošova. Jestliže jsme chtěli bezbariérovou trasu a vládní orgán nám určil danou možnost, tak jsme měli řešit jen rozhodnutí, zda do toho jdeme.

pí Petrásková - napadáte spolek Společný Mirošov neoprávněně. To, že se to rozpadlo, bylo jen proto, že jsem se odvolala. A to proto, že se bojím o svůj majetek a chci ho chránit. Bojím se, že se při povodních vyleje potok a zúžením škarpy nebude mít kudy odtéct a voda zatopí můj dům. A každý si chrání svůj majetek. A kdybyste tenkrát přišel a vysvětlil mi to, tak k tomuto nemuselo vůbec dojít. Vy jste mi jen odpověděl, že zaplavení z komunikace se bát nemusím a že voda neteče do kopce, ale já se bojím o zatopení ze Skořického potoka.

předsedající – já se na Vás paní Petrásková nezlobím, měla jste právo na odvolání.

Tehdy jsem nerozuměl Vašim obavám, myslel jsem si, že když se projednává chodník, že se bojíte zaplavení z komunikace a v tom případě skutečně voda neteče do kopce. Vůbec jsem netušil, že se bojíte něčeho, čeho se můžete bát už nyní. To znamená zatopení z potoka. Stávající cesta je výš, než Váš pozemek a tím, že se tam vybuduje nový chodník, se prakticky nic nezmění. Co se týká odtoku, o kterém mluvíte – na základě Vašeho odvolání byly projektantem provedeny výpočty a snížení průtoku vychází jen o 10% současné kapacity, která je v současnosti několikanásobně předimenzovaná. Proto si myslím, že výstavba chodníku nemá vliv na rozvodnění potoka a následné zatopení Vašeho majetku. Navíc tam Lesy ČR vybudovaly protipovodňová opatření na Skořickém potoce a sousední pozemky jsou mnohem více chráněny.

Důvod, pro který jsme přišli o možnost pořízení chodníku z dotace, který chtějí všichni občané Mirošova, považuji v tomto případě za velice smutný a zlobím se na spolek Společný Mirošov, který se v tom, prostřednictvím pověřeného pana Zikmunda, angažoval.

pí Petrásková – ten projekt nezastavil Společný Mirošov, to odvolání jsem podala já, a kdybyste za mnou přišli a vysvětlili mi to, tak k tomu nemuselo dojít. Vy tady říkáte, že jsou výpočty, ale můj selský rozum mi říká, že když je něco široké a pak to bude úzké, tak že té vody bude odvedeno méně.

p. Hodina – zajímalo by mě, zda již víme, kolik lidí v okolí potoka využívá kanalizaci

předsedající – mám soupis lidí, se kterým budeme dále pracovat

p. Hodina – jak dlouho bude most u Ereta v tomto stavu

předsedající – asi dlouho, v tuto chvíli dokončujeme projektovou dokumentaci, pak musí být schválena, následně proběhne stavební řízení a budeme hledat zhotovitele

p. Hodina – když foukne vítr, nejde veřejné osvětlení. Chtělo by to nějak řešit.

p. Vašák – parkování u Kozlerů je stále problém, možná by stačilo vyznačit silnice

předsedající – vodorovné vyznačení silnice a křižovatky je nejspíš možné, ale tím tam znemožníme parkování, protože to je povoleno až od 5 m od křižovatky a veškerá auta se přesunou do okolních ulic, kde budou bránit dopravě, zejména autobusu. Není to jednoduchá záležitost.

p. Vašák – vadí mi, že se RM usnesla, že nám zastupitelům nebudete dávat seznam uhrazených faktur, proč?

předsedající – RM z 90 % brala na vědomí úhradu faktur nad 10 tis. Kč. Nemohla nijak ovlivnit jejich proplacení, protože faktury jsou vždy navázány na sjednané smluvní podmínky. Proto jsme se usnesli, že bude RM stačit získání informací formou měsíčního přehledu o uhrazených fakturách

p. Vašák – my, zastupitelé, to chceme také vědět

pí Beránková – není problém vám stejný seznam zasílat elektronicky

7. Závěr

Jednání ZM bylo ukončeno v 22:25 hod.

V Mirošově dne 07.03.2022

Zapsala: Markéta Beránková

Zápis z jednání ZM vyhotoven 14.03.2022.

S ohledem na ochranu osobních údajů byl text zveřejněného zápisu upraven.