

Z Á P I S

ze zasedání zastupitelstva města konaného dne 22.08.2022 od 17:00 hodin v zasedací místnosti požární zbrojnice

Přítomni: p. Sýkora Vlastimil, p. Pejsar František, Mgr. Hanzelín Martin, Mgr. Honzíková Monika, pí Bezděková Miloslava, Bc. Koníček Václav, p. Vašák Jaroslav, Ing. Stehno Miroslav, p. Dolák Martin, Ing. Sazimová Zuzana, pí Šimová Lenka, JUDr. Vrbecká Dagmar, MVDr. Peroutka Josef, Mgr. Hodinová Ilona, p. Hodina Lumír

Omluveni: 0

Občané: 12

1. Zahájení

Jednání zastupitelstva (dále jen „ZM“) zahájil a řídil starosta města pan Vlastimil Sýkora (dále jen „předsedající“). V úvodu přivítal přítomné. Předsedající na základě prezenční listiny přítomných členů ZM (příloha č. 1) konstatoval, že je přítomno 15 členů ZM a tím je ZM usnášení schopné.

2. Volba orgánů jednání zastupitelstva

Předsedající navrhl určit ověřovatelem zápisu pana MVDr. Josefa Peroutku a pana Ing. Miroslava Stehna.

Nebyly vzneseny protinávrhy ani připomínky.

Návrh usnesení:

ZM určuje ověřovatele zápisu pana MVDr. Josefa Peroutku a pana Ing. Miroslava Stehna.

Výsledek hlasování:

Pro: p. Sýkora Vlastimil, p. Pejsar František, Mgr. Hanzelín Martin, Mgr. Honzíková Monika, pí Bezděková Miloslava, Bc. Koníček Václav, p. Vašák Jaroslav, p. Dolák Martin, Ing. Sazimová Zuzana, pí Šimová Lenka, JUDr. Vrbecká Dagmar, Mgr. Hodinová Ilona, p. Hodina Lumír

Proti: 0

Zdrželi se: MVDr. Peroutka Josef, Ing. Stehno Miroslav

Usnesení č. 186/2022 bylo přijato.

3. Schválení programu jednání zastupitelstva

1. Zahájení

2. Volba orgánu jednání zastupitelstva

3. Schválení programu jednání zastupitelstva

4. Kontrola usnesení zastupitelstva města ze dne 06.06.2022

- prodej pozemku p.p.č. 1717/3 v k.ú. Mirošov
- prodej pozemku p.p.č. 2081 a části pozemku p.p.č. 2085 v k.ú. Mirošov

5. Rada předkládá zastupitelstvu

5.1. Usnesení RM č. 54/22 ze dne 27.06.2022

5.1.1. zápis z jednání kontrolního výboru

6. Různé

- nájemní smlouva uzavřená mezi městem Mirošov a ZŠ a MŠ Mirošov, příspěvková organizace, změna přílohy č. 2 zřizovací listiny příspěvkové organizace
- II. rozpočtové opatření města Mirošov na rok 2022

7. Závěr

V diskuzi k tomuto bodu nikdo nevystoupil.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje předložený program jednání ZM.

Výsledek hlasování:

Pro: 15

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 187/2022 bylo přijato.

4. Kontrola usnesení ZM ze dne 06.06.2022

Předsedající informoval přítomné, že na minulém zasedání ZM byl schválen závěrečný účet města Mirošov za rok 2021 a tím bylo odsouhlaseno celoroční hospodaření města, dále byla schválena účetní závěrka města Mirošov za rok 2021, byl stanoven počet členů zastupitelstva pro volební období 2022-2026. A ZM vydalo změnu č.4 územního plánu Mirošov.

Dále předsedající informoval, že Radě města Mirošov byl usnesením č. 179/2022 uložen úkol, aby připravila podklady pro prodej pozemku p.p.č. 1717/3 v k.ú. Mirošov.

O odkoupení pozemku ve vlastnictví města Mirošov p.p.č. 1717/3 v k.ú. Mirošov požádal zájemce a žádost společně s vyjádřením SPÚ ČR a návrhem kupní smlouvy byla předložena na zasedání ZM dne 06.06.2022. Starosta (v souladu s uloženým úkolem) podklady doplnil o ocenění pozemku p.p.č. 1717/3 v k.ú. Mirošov podle cenového předpisu (příloha č. 2).

Rada navrhla prodejní cenu 100 Kč/m² a doporučila ZM prodej pozemku schválit.

V diskuzi k tomuto bodu vystoupil:

p. Vašák – na minulém zastupitelstvu jsem byl proti uložení tohoto úkolu radě, vše se již mohlo schválit tehdy

Ing. Stehno – původně byla žadatelem navržena cena 50 Kč/m² a zastupitelé neměli veškeré potřebné podklady. Chtěl bych poděkovat za připravené podklady.

p. Hodina – za dvacet let nebylo možné připravit takovýto podklad, vždy mi bylo řečeno, že to nejde a nyní to jde

předsedající – to není pravda, takovéto podklady byly připraveny již několikrát

Návrh usnesení:

ZM schvaluje prodej pozemku p.p.č. 1717/3 v k.ú. Mirošov za cenu 100 Kč/m² a podpis kupní smlouvy.

Výsledek hlasování:

Pro: 15

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 188/2022 bylo přijato.

Dále byl Radě města Mirošov usnesením č. 185/2022 uložen úkol, aby připravila podklady pro prodej pozemku p.p.č. 2081 a části pozemku p.p.č. 2085 v k.ú. Mirošov.

Na zasedání ZM dne 07.03.2022 byla projednávána žádost JUDr. Dagmar Vrbecké, která zastupuje žadatelky, o vydržení pozemku p.p.č. 2081 a části pozemku p.p.č. 2085 v k.ú. Mirošov pod bodem 5.2.2., kdy bylo RM uloženo pokračovat v jednání s žadatelkami ve věci následného odplocení, prodeji či pronájmu předmětných pozemků. Starosta jednal s právní zástupkyní žadatelek a městu Mirošov byla doručena

dne 23.05.2022 žádost JUDr. Dagmar Vrbecké o odkoupení pozemku p.p.č. 2081 a části pozemku p.p.č. 2085 v k.ú. Mirošov. Na zasedání ZM byla žádost opakovaně projednávána dne 06.06.2022 s novými skutečnostmi a navrhovanou kupní cenou 50 Kč/m² a RM byl uložen výše uvedený úkol.

Starosta zpracoval ocenění pozemku p.p.č. 2081 a části pozemku p.p.č. 2085 v k.ú. Mirošov a navržená kupní cena je 75 Kč/m².

Součástí podkladů byl i geometrický plán č. 1752-100/2022 a návrh kupní smlouvy.

Rada doporučuje prodej pozemku schválit a prodejní cenu navrhuje 75 Kč/m² (příloha č. 3).

Předsedající informoval, že záměr o prodeji byl vyvěšen v den zasedání ZM a že vše konzultoval s právní zástupkyní města Mirošov, která potvrdila, že se prodej schválit může i před uplynutím lhůty 15 dnů od vyvěšení, ale smlouva se bude moci podepsat až pak. Jak informoval předsedající, nastalo několik možností: 1) prodej schválit a počkat, jestli se někdo k záměru prodeje přihlásí. Pokud by se někdo k záměru přihlásil, znamenalo by to revokovat usnesení a vše by začalo od začátku. 2) schvalování prodeje pozemku přesunout až na další zasedání ZM po letošních komunálních volbách a rozhodnutí nechat na příštích zastupitelích.

V diskuzi k tomuto bodu vystoupil:

p. Hodina – je to od března a mně se nelíbí schvalovat něco dopředu, kdy to není vše vyřešeno

p. Vašák – na minulém zastupitelstvu nebyl záměr? U žadatele byl záměr znám?

JUDr. Vrbecká – nedá se srovnávat s případem žadatele, protože ten chtěl koupit majetek města. V případě mých klientek se z počátku nejednalo o koupi, protože se domnívaly, že v minulosti pořídily majetek včetně těchto pozemků a chtěly pouze vyřešit formální záležitosti a až při postupujícím jednání s městem se došlo ke kompromisu odkoupení.

p. Vašák – na zasedání v březnu bylo zamítnuto vydržení pozemku. Já jsem se zeptal přítomné zástupkyně žadatelek, jestli by chtěly pozemky odkoupit a ona řekla, že to projedná. Na posledním zastupitelstvu se již mluvilo o prodeji. To nebyl záměr?

předsedající – na minulém zasedání byla cena navržena žadatelkami a při projednávání byl podán protinávrh usnesení s uložením úkolu o ocenění pozemku, protože do té doby nebylo jasně řečeno, že máme zájem pozemky prodat

pí Šimová – lze zahrnout do usnesení podmínku podpisu smlouvy až po 15 denní lhůtě?

Ing. Rychlá – dle vyjádření právničky města to lze ve dvou bodech usnesení

p. Vašák – máme stavební odbor, proč se to za celou dobu nezkontrolovalo a tím nemyslím pouze tento případ, a nezjistilo se, kolik máme takto zabraných pozemků. Mohlo se to již dávno komplexně řešit.

předsedající – my nemáme stavební odbor, je zde pouze stavební úřad a my nemáme kompetence ani právo ho v této věci úkolovat

p. Hodina – nechte to na příští zasedání

předsedající – můžeš podat protinávrh

p. Hodina – nebudu dávat protinávrh, ale chtít po nás zvednout ruku pro něco co ještě není dokonalý, je nesmysl

Bc. Koníček – je tam uvedena klausule ve věci úkolu starostovi, kde je vše uvedeno

Mgr. Hanzelín – bylo to projednáno s právničkou města, je zde právní návrh zde přítomné paní doktorky, takže nevidím důvod to odkládat

Návrh usnesení:

ZM schvaluje prodej pozemku p.p.č. 2081 a pozemků p.p.č. 2085/2 a p.p.č 2085/3 v k.ú. Mirošov po oddělení dle GP č. 1752-100/2022 žadatelkám za cenu 75 Kč/m² a podpis kupní smlouvy.

Výsledek hlasování:

Pro: p. Sýkora Vlastimil, p. Pejsar František, Mgr. Hanzelín Martin, Mgr. Honzíková Monika, pí Bezděková Miloslava, Bc. Koníček Václav,

Ing. Stehno Miroslav, p. Dolák Martin, Ing. Sazimová Zuzana, pí Šimová Lenka, MVDr. Peroutka Josef,
Proti: 0
Zdrželi se: Mgr. Hodinová Ilona, p. Hodina Lumír, p. Vašák Jaroslav, JUDr. Vrbecká Dagmar

Usnesení č. 189/2022 bylo přijato.

Návrh usnesení:

ZM ukládá starostovi města provést podpis kupní smlouvy teprve po sejmutí záměru prodeje z úřední desky a splnění podmínky, že se k záměru nikdo jiný nepřihlásil.

Výsledek hlasování:

Pro: p. Sýkora Vlastimil, p. Pejsar František, Mgr. Hanzelín Martin, Mgr. Honzíková Monika, pí Bezděková Miloslava, Bc. Koníček Václav, Ing. Stehno Miroslav, p. Dolák Martin, Ing. Sazimová Zuzana, pí Šimová Lenka, MVDr. Peroutka Josef, JUDr. Vrbecká Dagmar
Proti: 0
Zdrželi se: Mgr. Hodinová Ilona, p. Hodina Lumír, p. Vašák Jaroslav

Usnesení č. 190/2022 bylo přijato.

ZM bere na vědomí kontrolu usnesení ZM ze dne 06.06.2022.

5. Rada předkládá zastupitelstvu

5.1. Usnesení RM č. 54/22 ze dne 27.06.2022

5.1.1. zápis z jednání kontrolního výboru

Jednání kontrolního výboru se uskutečnilo dne 09.06.2022 a zastupitelům byl předložen zápis tohoto jednání (příloha č. 4). Předseda KV Ing. Miroslav Stehno informoval, že se plánuje ještě jedno jednání KV v tomto volebním období, kde budou nedořešené body postoupeny budoucímu KV k případnému dořešení. Předseda KV apeloval na RM, aby se pokusila do voleb splnit co nejvíce nesplněných úkolů z RM.

V diskuzi k tomuto bodu nikdo nevystoupil.

ZM bere na vědomí zápis z jednání kontrolního výboru ze dne 09.06.2022.

6. Různé

Předsedající informoval ZM o změně nájemní smlouvy uzavřené mezi městem Mirošov a ZŠ a MŠ Mirošov, příspěvková organizace a byla provedena změna přílohy č. 2 zřizovací listiny příspěvkové organizace

Předsedající seznámil ZM s II. rozpočtovým opatřením města Mirošov na rok 2022.

V diskuzi k tomuto bodu vystoupil:

p. Vašák – rozdíl mezi přijatou dotací a vynaloženými náklady na intenzifikaci pramenišť v Brdech

předsedající – důvod, proč toto pořizovalo město, a ne přímo vodohospodářská společnost, byl získání vyšší dotace od státu, která by v opačném případě nebyla tak vysoká a podílela se na tom města Rokycany a Mirošov a obce Strašice a Kamenný Újezd. Rozdíl mezi příjmy a výdaji uhradí Vodárenské sdružení Rokycanska (VSR) zpětně městu.

p. Vašák – podle smluv nově vzniklé společnosti bude celá infrastruktura patřit vodohospodářskému sdružení, které vše pronajme Veolii. Pokud nastane nějaká porucha, tak to platíme my. Sice dostáváme nějaký nájem, ale ten nepokryje náklady.

předsedající – vodohospodářskou infrastrukturu jako jsou vodní zdroje, úpravný vody, pátevní řad a vodojemy vlastní VSR. Obce ve sdružení vlastní vodovodní síť. Vodohospodářská společnost Rokycanska s.r.o. (VOSROK) tento majetek spravuje. Od roku 2026 budou VOSROK spoluvlastnit obce VSR z 51%.

p. Hodina – proč pouze 51% podílu

předsedající – nevím, co na to odpovědět, nabídka byla taková a byla výhodná

pí Petrásková – kdo bude platit propojení úpravný vody na Janově s úpravnou vody Strašice?

předsedající – po vyhotovení projektového plánu a rozpočtu se dá předpokládat, že to bude probíhat stejně jako s intenzifikací pramenišť. Realizace bude provedena přes města, která obdrží dotaci a rozdíl doplatí správce vodovodu a kanalizace.

pí Petrásková – promítne se to do ceny vody?

předsedající – toto nemohu vyvrátit ani potvrdit

odešli p. Pejsar a pí Bezděková 18:28

Informace od předsedajícího – za měsíc proběhnou volby. V Mirošově jsou čtyři subjekty kandidující do zastupitelstva města pro období let 2022-2026.

Dále předsedající informoval o odstávce vody, a to ve středu 24.08.2022 od 08:00 do 20:00 hodin, kdy proběhne oprava sekční šachty u vodojemu nad Mirošovem a budou zajištěny cisterny s pitnou vodou.

návrat p. Pejsar 18:35

návrat pí Bezděková 18:37

Předsedající informoval o pátečním přivalovém dešti a následných lokálních záplavách, kdy při srážkách 136 mm/m² se uvolnila ornice z pole. V důsledku toho nastalo ucpání odtoku vod a to zapříčinilo zatopení křižovatky Skořická x Příkosická.

Ihned tam zasahovali hasiči.

V sobotu ráno tam již pracovali ze správy údržby silnic a s nakladačem tam byli i z Příkosické zemědělské.

Předsedající poděkoval dobrovolným hasičům z Mirošova, z Hrádku u Rokycan a ze Strašic.

Předsedající informoval, že již jednal se zástupci zemědělské společnosti a správy silnic, ve věci opatření k zamezení opakovaného problému se zaplavováním křižovatky s tím, že bude svoláno jednání širšího okruhu orgánu a organizací k řešení situace. Kanalizace města bude pročištěna v příštím týdnu.

Předsedající poděkoval pí Šimové, že si vzala na starosti zásobování občerstvením hasičů. Poděkoval panu Kolmačkovi, provozovateli Hospůdky u Kozlerů, který toto občerstvení pro hasiče věnoval.

p. Hodina – já jsem jezdil oba dva dny a bylo vidět, že voda se valí skoro už od Příkosic. Kdyby se udělal propustek už u paní Danielsové pod tratí, bylo by to řešení. Navrhují jednat i se správou železnic.

odešli Bc. Koníček a pí Šimová 18:54

návrat Bc. Koníček a pí Šimová 18:56

p. Vašák – chci poděkovat všem hasičům. Vyřešení odvodnění Příkosické ulice lze pouze vytvořením metrové roury pod silnicí.

odešel Ing. Stehno 18:58

návrat Ing. Stehno 19:00

p. Vašák – přeji si, aby příští zastupitelstvo i nadále informovalo občany formou zveřejňování audio záznamů, zápisů z jednání ZM, o připravovaných projektech a komunikovalo s občany

předsedající – rád bych poděkoval všem zastupitelům za spolupráci nejen během posledních čtyř let

odešel p. Pejsar 19:10

p. Hodina – mám ještě několik dotazů. Odhlasovali jsme kompostárnu u haldíček, co je s ní?

předsedající – máme uzavřenou nájemní smlouvu a nevím, proč ji zatím nevybudovali

p. Hodina – dotaz na Zuzku. Vjezd na hřiště u nás, pořád tam stojí auta, ty znáš ty lidi? Je tam zákaz vjezdu, mělo by se s tím něco udělat.

Ing. Sazimová – já je neznám, už tam mají udělaný vjezd

Bc. Koníček – jsi zastupitel, jsi občan, když to vidíš, zavolej Polici ČR na číslo 158 a nahlas to. Vidíš protiprávní jednání a máš povinnost konat.

p. Hodina – to bych musel vědět, jestli to nemají domluvený s úřadem města

Bc. Koníček – dobře, ale to si prověří policie sama. Ty máš povinnost konat a nemusíš to řešit přes úřad.

návrat p. Pejsar 19:19

p. Hodina – dotaz na Dášu. Jak postupovat v případě, že nájemce, který byl vybrán na základě výběrového řízení, zemře a nájemní smlouva přešla na rodinu

JUDr. Vrbecká - postupuje se podle smlouvy, nevím na co se ptáš?

p. Hodina – tak se zeptám jinak. Co se dělo dál, když kontrolní výbor zjistí o pochybení při zadávání veřejných zakázek?

předsedající – dle mého názoru jsme nic neporušili, ale akceptoval jsem druhý pohled či názor kontrolního výboru na problém zadávání výběrového řízení dle směrnice města, která nebyla jednoznačná, a která byla poté upravena, aby nedocházelo k dalším nejasnostem.

Ing. Stehno – kontrolní výbor se tímto případem zabýval poměrně dlouho, dle našeho názoru se nejednalo o navazující akci, a proto jsme to tak uvedli v zápise. Rada města provedla nápravu tím, že změnila směrnici.

p. Hodina – proč se při rekonstrukci a přístavbě školky nevybudovaly také samostatné ložnice. Zjistil jsem, že v nové přístavbě učitelky denně vytahují postýlky a pak je zase uklízejí. Budeme s tím jako obec něco dělat?

předsedající – nebudeme, toto byl požadavek vedení příspěvkové organizace i ze strany školky

p. Hodina – když už to stálo takových milionů, tak jsem si myslel, že to bude i s ložnicemi

Ing. Sazimová – on si někdo stěžoval?

pí Šimová – mluvil jste s učitelkami?

p. Hodina – ne, ale projektant to měl udělat

předsedající – takto zněl požadavek školky pro zpracování projektu, a tak se to postavilo

p. Hodina – umístění kontejnerů na Dobřívské ulici je stále při cestě, staví tam auta, hází tam nesešlapané plastové lahve, krabice, staví to i vedle. Nešlo by to dát někam za roh, aby to nelákalo projíždějící auta?

předseda – v tuto chvíli je podána žádost na svozovou firmu na dodání 14 dalších nádob, které by se přidaly na nejexponovanější místa (mimo jiné i na Dobřívskou ulici). Umístění na jiné místo (za roh atd.) je možné pouze úpravou vyhlášky, ve které jsou uvedeny přesné adresy umístění.

p. Hodina – už se zjistilo, kdo zodpovídá za postavenou cestu k vodojemu, kdo to přebíral?

předsedající – za město to nikdo nepřebíral, protože to město neobjednalo ani neplatilo

p. Hodina – křižovatka u Kozlerů stále není vyřešena

p. Vašák – je potřeba to vyšrafovat a řádně označit, aby tam auta nestála

předsedající – to ten problém neřeší. Auta budou více stát v přilehlých ulicích a ty budou neprůjezdné.

p. Hodina – chci poděkovat za spolupráci a všem popřát hodně štěstí do nadcházejících voleb a poslední věc na starostu. Před dvaceti lety navrhl pan Jarda Peroutka předložení lustračního osvědčení. Všem to přišlo a ty jsi byl jediný, který mi ho odmítl ukázat. Chtěl bych vědět proč?

předsedající – netuším, o čem mluvíš. Já mám negativní lustrační osvědčení a nemám problém ti ho ukázat. V té době jsem lustrační osvědčení předal tehdejší paní tajemnici města.

Bc. Koníček – chtěl bych starostovi poděkovat za jeho práci za čtyři roky, za jeho trpělivost s odpovídáním na některé dotazy od zastupitelů a občanů

Ing. Stehno navrhl ukončení zasedání ZM. Proběhlo pracovní hlasování. Většina zastupitelů (10) vyjádřilo souhlas s návrhem o ukončení zasedání ZM. Na základě výše uvedeného předsedající ukončil jednání.

7. Závěr

Jednání ZM bylo ukončeno v 19:35 hod.

V Mirošově dne 22.08.2022

Zapsala: Markéta Beránková

Zápis z jednání ZM vyhotoven 29.08.2022.

USNESENÍ
ze zasedání zastupitelstva města ze dne 22.08.2022

Přijatá usnesení zastupitelstva města Mirošov

Určuje:

- 1) ověřovatele zápisu pana MVDr. Josefa Peroutku a pana Ing. Miroslava Stehna – ***usnesení č. 186/2022***

Schvaluje:

- 1) předložený program jednání ZM – ***usnesení č. 187/2022***
- 2) prodej pozemku p.p.č. 1717/3 v k.ú. Mirošov žadateli za cenu 100 Kč/m² a podpis kupní smlouvy – ***usnesení č. 188/2022***
- 3) prodej pozemku p.p.č. 2081 a pozemků p.p.č. 2085/2 a p.p.č 2085/3 v k.ú. Mirošov po oddělení dle GP č. 1752-100/2022 žadatelkám za cenu 75 Kč/m² a podpis kupní smlouvy – ***usnesení č. 189/2022***

Ukládá:

- 1) starostovi města provést podpis kupní smlouvy teprve po sejmutí záměru prodeje z úřední desky a splnění podmínky, že se k záměru nikdo jiný nepřihlásil – ***usnesení č. 190/2022***

S ohledem na ochranu osobních údajů byl text zveřejněného zápisu upraven.