

Z Á P I S

ze zasedání zastupitelstva města konaného dne 18.03.2024 od 17:30 hodin v zasedací místnosti MěÚ Mirošov

Přítomni: p. Vlastimil Sýkora, Ing. Zuzana Sazimová, Ing. Miroslav Stehno, p. Tomáš Šmíd, Mgr. Pavel Žížka, pí Miloslava Bezděková, p. Vladimír Vaindl, Bc. Václav Koníček, p. Michal Liška, MVDr. Josef Peroutka, Mgr. Rostislav Judl, JUDr. Ondřej Dostál, Ph.D., LL.M., Mgr. Martin Hanzelín, p. František Pejsar

Omluveni: pí Lenka Šimová

Občané: 19

1. Zahájení

Jednání zastupitelstva (dále jen „ZM“) zahájil a řídil starosta města pan Vlastimil Sýkora (dále jen „předsedající“). V úvodu přivítal přítomné. Předsedající na základě prezenční listiny přítomných členů ZM (příloha č. 1) konstatoval, že je přítomno 14 členů ZM a tím je ZM usnášení schopné.

2. Volba orgánů jednání zastupitelstva

Předsedající navrhl určit ověřovatelem zápisu paní Miloslavu Bezděkovou a pana Tomáše Šmída.

Nebyly vzneseny protinávrhy ani připomínky.

Návrh usnesení:

ZM určuje ověřovatele zápisu paní Miloslavu Bezděkovou a pana Tomáše Šmída.

Výsledek hlasování:

Pro: p. Vlastimil Sýkora, Ing. Zuzana Sazimová, Ing. Miroslav Stehno, Mgr. Pavel Žížka, p. Vladimír Vaindl, Bc. Václav Koníček, p. Michal Liška, MVDr. Josef Peroutka, Mgr. Rostislav Judl, JUDr. Ondřej Dostál, Ph.D., LL.M., Mgr. Martin Hanzelín, p. František Pejsar

Proti: 0

Zdrželi se: pí Miloslava Bezděková, p. Tomáš Šmíd

Usnesení č. 73/2024 bylo přijato.

3. Schválení programu jednání zastupitelstva

PROGRAM JEDNÁNÍ:

1. Zahájení
2. Volba orgánu jednání zastupitelstva
3. Schválení programu jednání zastupitelstva
4. Kontrola usnesení zastupitelstva města ze dne 18.12.2023
5. Rada předkládá zastupitelstvu
 - 5.1. Usnesení RM č. 03/24 ze dne 15.01.2024
 - 5.1.1. prodej pozemku st.p.č. 609 v k.ú. Mirošov
 - 5.2. Usnesení RM č. 20/24 ze dne 04.03.2024
 - 5.2.1. návrh změny odměn neuvolněným členům ZM a členům výborů, komisí a zvláštních orgánů
 - 5.2.2. návrh směrnice Sociální fond
 - 5.2.3. nákup pozemků do vlastnictví města Mirošov
6. Různé
 - zápis z dílčího přezkoumání hospodaření města Mirošov za rok 2023
 - V. rozpočtové opatření města Mirošov na rok 2023

- vložení volných finančních prostředků na termínovaný vklad

7. Závěr

Předsedající informoval přítomné, že je podaný návrh na doplnění programu, který se týká návrhu OZV, kterou se zrušuje OZV, kterou se mění OZV č. 3/2019, o místním poplatku za užívání veřejného prostranství. Další bod k doplnění navrhl pan JUDr. Dostál a týká se petice na podporu ředitele Základní a mateřské školy Mirošov Mgr. Judla. Předsedající informoval, že informaci o petici chtěl projednat před samotným programem jednání ZM.

V diskuzi k tomuto bodu vystoupil:

předsedající – o jednotlivých bodech se bude hlasovat samostatně a navrhuji je zařadit před bod č. 6 Různé

JUDr. Dostál – navrhuji vložit bod doplnění přednostně a budu navrhopvat usnesení kterým ZM zaváže radu, aby revokovala usnesení o odvolání ředitele školy

Návrh usnesení:

ZM schvaluje zařazení bodu č. 6 návrh OZV, kterou se zrušuje OZV, kterou se mění OZV č. 3/2019, o místním poplatku za užívání veřejného prostranství, a následné přečíslování programu jednání ZM.

Výsledek hlasování:

Pro: 14

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 74/2024 bylo přijato.

předsedající vznesl návrh usnesení – zařazení bodu č. 7 Petice na podporu ředitele Základní a mateřské školy Mirošov Mgr. Judla

JUDr. Dostál vznesl protinávrh – zařazení tohoto bodu, ale pod číslem 4

Hlasování o protinávruhu.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje zařazení bodu č. 4 Petice na podporu ředitele Základní a mateřské školy Mirošov Mgr. Judla.

Výsledek hlasování:

Pro: JUDr. Ondřej Dostál, Ph.D., LL.M., Mgr. Martin Hanzelín, Ing. Miroslav Stehno, p. Michal Liška

Proti: p. Vlastimil Sýkora, Ing. Zuzana Sazimová, p. Tomáš Šmíd, Mgr. Pavel Žižka, pí Miloslava Bezděková, p. Vladimír Vaindl, Bc. Václav Koníček, MVDr. Josef Peroutka, p. František Pejsar

Zdrželi se: Mgr. Rostislav Judl

Usnesení nebylo přijato.

Hlasování o návrhu.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje zařazení bodu č. 7 Petice na podporu ředitele Základní a mateřské školy Mirošov Mgr. Judla.

Výsledek hlasování:

Pro: JUDr. Ondřej Dostál, Ph.D., LL.M., Mgr. Martin Hanzelín
Proti: p. Vlastimil Sýkora, Ing. Zuzana Sazimová, p. Tomáš Šmíd, Mgr. Pavel Žižka, pí Miloslava Bezděková, Bc. Václav Koníček, MVDr. Josef Peroutka, p. František Pejsar
Zdrželi se: Ing. Miroslav Stehno, Mgr. Rostislav Judl, p. Vladimír Vaindl, p. Michal Liška

Usnesení nebylo přijato.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje předložený program jednání ZM, vč. jeho doplnění.

Výsledek hlasování:

Pro: p. Vlastimil Sýkora, Ing. Zuzana Sazimová, Ing. Miroslav Stehno, p. Tomáš Šmíd, Mgr. Pavel Žižka, pí Miloslava Bezděková, p. Vladimír Vaindl, Bc. Václav Koníček, p. Michal Liška, MVDr. Josef Peroutka, Mgr. Rostislav Judl, Mgr. Martin Hanzelín, p. František Pejsar
Proti: 0
Zdrželi se: JUDr. Ondřej Dostál, Ph.D., LL.M.

Usnesení č. 75/2024 bylo přijato.

Předsedající navrhl projednání petice před vlastním programem.

JUDr. Dostál – rada města se rozhodla odvolat dlouholetého ředitele Základní a mateřské školy Mirošov. Mně ani patrně dalším není známo, co bylo důvodem odvolání. Navrhuji umožnit nyní vystoupit zástupkyni petičního výboru.

Předsedající citoval petici.

Ing. Dostálová – zástupkyně petičního výboru – odvolání ředitele vyvolalo nesouhlas a znepokojení mezi zaměstnanci organizace a rodiči žáků. Zajímá nás konkrétní důvod odvolání a dále jakým způsobem bude zajištěno, aby nedošlo k destabilizaci školy a nebyl narušen její chod.

předsedající – mandát stávajícího ředitele končí 31.07.2024. Na základě zákona má zřizovatel právo vyhlásit konkurz na toto místo jednou za šest let a v období mezi 4-6 měsíci před ukončením toho mandátu se musí zřizovatel rozhodnout. Při schválení vyhlášení konkurzu pak informuje ředitele o jeho odvolání z funkce. Do tohoto konkurzu má stávající ředitel právo se přihlásit a obhájit svoji pozici ředitele školy.

Důvodů pro tento krok bylo několik. Předně má tento krok zajistit transparentnost. Byly tam i věcné důvody, ale ty zde řešit nechci.

Před 12 lety byly jasné důvody, proč nedělat konkurz, a to příprava na rekonstrukci školy.

Před šesti lety jsem konkurz navrhoval, návrh neprošel, letos jsem to opět navrhoval a návrh prošel. Petici jako takovou bude projednávat RM na svém nejbližším jednání.

Pro konkurzní řízení bude sestavena osmičlenná komise – 2 členy nominuje zřizovatel, 1 krajský úřad, 1 školská inspekce, 1 zástupce pedagogického sboru, 1 školská rada z řad rodičů, 2 odborníky nominuje ČŠI. Komise vybere nejvhodnějšího kandidáta, který bude předložen radě města.

Ing. Dostálová – jestli to dobře chápu, s vedením školy jste spokojeni, ale udělali jste to pro jistotu? A pakliže ano, je správné uvést personál školy v nejistotu?

předsedající – s personálem školy již proběhla schůzka, kde jsem, doufám, vysvětlil postup a důvody zřizovatele a v současné době nevím o žádném problému v jejich fungování

Ing. Dostálová – petice vznikla z důvodu toho, že personál školy se na nás obrátil s prosbou o pomoc

předsedající – odvolání ředitele je povinné ze zákona, a to v návaznosti na vyhlášení konkurzu

JUDr. Dostál – jaké jsou další důvody k odvolání a dále žádám, pakliže nebude konkurz zrušen, o jeho veřejné slyšení a veřejné představení kandidátů
předsedající – legislativa určuje jednání komise za neveřejné. Když se budou moc zveřejnit výsledky, zde problém nevidím.

p. Kalivoda – jak dlouho je pan ředitel ve funkci
předsedající – 20 let

p. Kalivoda – celou dobu jste se nerozhodli, že konkurz bude, proč teď
předsedající – už jsem to tady říkal a tedy zopakuji to znovu. Před dvanácti lety jsem přesvědčil radu, aby se konkurz nevyhlašoval, aby byl klid na přípravě rekonstrukce školy. Před šesti lety jsem ho navrhol a tehdejší rada to neschválila. Nyní to schváleno bylo.

p. Kalivoda – proč, když vše funguje
předsedající – není pravda, že vše funguje, naposledy bylo porušení rozpočtové kázně pořízením čistícího stroje a byl zaslán panu řediteli vytýkácí dopis, obdobný problém byl i v roce 2015-2016 a také byl zaslán vytýkácí dopis. Dále tam byly nejasnosti ve věci financování a předkládání informací ze strany školy a další věci, které ale nechci tady probírat. Pokud to bude možno a umožní nám to zákon, zveřejníme předložené návrhy koncepce uchazečů.

Mgr. Judl – stroj jsme měli s panem školníkem a panem starostou předjednaný ústně, ale v roce 2022 na to nebyly finance, ale v roce 2023 jsme to pořídili bez písemného souhlasu RM. Původně jsem se do konkurzu hlásit nechtěl, ale na základě obrovské podpory zaměstnanců a rodičů žáků, jsem se nakonec rozhodl přihlásit. Koncepci mám zpracovanou každý rok, a to na jeden školní rok, ale i na 4 roky a nikdy to po mně nikdo (kromě inspekce) nechtěl. Myslím si, že tuto školu nezná nikdo líp než já a rád bych pokračoval ve své práci.

předsedající – není pravda, že RM koncepci nechtěla, před šesti lety jsi koncepci RM předkládal

p. Kalivoda – proč jste se tedy rozhodli vyhlásit konkurz?

předsedající – znovu opakují, byla tam pochybení, která nás vedla k tomuto kroku

Ing. Beránek – pan ředitel je ve svém mandátu 20 let bez výběrového řízení. Za prvé je naprosto standartní v obdobných organizacích vyhlašovat co šest let konkurz, bez ohledu na to, zda je dotyčný výborný, mizerný či průměrný. Za druhé pan Dostál po celou dobu svého zdejšího mandátu hovoří o transparentnosti a jak jinak to chcete zajistit, než vyhlášením konkurzu? Například se přihlásí tři lidi, pan Judl to vyhraje a je všechno v pořádku, kde je problém?

p. Kalivoda – proč se to dělá, když ten člověk je dobrý

Ing. Beránek – bez výběru z konkurence to není prokázané

Mgr. Žižka – dle mého názoru se školství pomalu rozvíjí a špatně reaguje na změny ve společnosti. Školství musí vést ti nejlepší a zřizovatel možnost toto zajistit má pouze jednou za šest let. Já osobně bych zvedl ruku na konkurzní řízení, i kdyby byla jakákoliv škola sebelepší, protože to je jediný transparentní způsob, jak ředitel může obhájit svoji práci. Pro pana ředitele je to impuls k novému pohledu na vedení školy.

Ing. Dostálová – proti konkurzu není žádná debata, ale nelíbí se nám způsob odvolání pana ředitele. Na jednání nebyl přítomen, nikdy to nebylo předmětem, nikdo o to nevěděl. Myslím si, že na takto malé obci mohl být pan ředitel informovaný předem.

předsedající – materiál na jednání rady obdrželi radní včas. Tato záležitost, že to bude muset řešit RM, je známá nejen z legislativy

Ing. Stehno – za mě je tento aparát zbytečný, ale je demokracie a konkurz byl vyhlášený. Je možné, že zde vyjádří panu řediteli podporu i většina zastupitelů a na základě toho na příští radě revokujeme usnesení.

odešel: 18:41 p. Bc. Koníček

Mgr. Hanzelín – celá sborovna byla zděšená a rozhodně nebyla k ničemu donucena, aby se za pana ředitele postavila. Proběhlo jednání s vedením města a zaměstnanci se

částečně uklidnili. Pak vyšel článek v rokycanských novinách a v něm bylo mimo jiné uvedeno, že město do vzhledu a provozu školy a školky investovalo dost peněz a kvalita výuky by se podle toho měla odvíjet. A toto opět zvedlo vlnu nevole a očekával bych omluvu zaměstnancům.

předsedající – já jsem to takto neuvedl a mám na to i svědky, omluvu můžete požadovat po redakci

Mgr. Hanzelín – dva členové do konkurzní komise od města jsou již nominováni?

předsedající – ne, až po nominaci školní inspekce, která ji dosud neposlala

Ing. Sazimová – já se při hlasování v RM zdržela z důvodu toho, že pan ředitel byl více jak 20 let člen rodiny a necítila jsem se nestranná. Jinak proti nejsem, protože je to jediná možnost, jak určit, že je pořád ten nejlepší. Jedna věc mě překvapila a zarazila. Když jsme obdrželi mapování školy, kterého se zúčastnilo 258 rodičů, dostala škola za hodnocení druhého stupně v 53% dvojku, což mi přijde hodně na to, že tady prezentujete jak jsou rodiči spokojeni s vynikajícím vedením školy.

Mgr. Nosek – přijel jsem podpořit pana ředitele, který vykonal velký kus práce. To že se teď vypsál konkurz však považuji za běžnou věc. Já jsem procházel konkurzem 3 roky před důchodem, a i když jsem nebyl nadšený, zároveň mě to „nakoplo“ a považoval jsem to za takový restart. To že nebyl vyhlášený dvacet let neznámá, že nemůže být nyní. Předpokládám, že se nepřihlásí nikdo jiný, a tak přeji panu řediteli, aby ho to nastartovalo a „nakoplo“ k novému impulzu a novému pohledu na svojí práci.

pí Possum – bydlela jsem zde, nyní žiji 20 let v Praze. Zdejší škola je dle mého názoru pokroková a moc držím palce k obhájení. Můj pohled, když se v Praze konkurz nekoná, vnímají to rodiče naopak jako protekční a nespravedlivé, i když je daný ředitel vynikající.

p. Zikmund – postup byl pravděpodobně nevhodný a možná bezohledný

předsedající – navrhuji překontrolování postupu při vyhlášení konkurzu kontrolním výborem, zda byl v souladu s legislativou

JUDr. Dostál – važme si toho, co zde na škole máme a požádal bych radu města, aby vzala tento průběh v potaz při projednání petice na svém dalším jednání

4. Kontrola usnesení zastupitelstva města ze dne 18.12.2023

Předsedající informoval o odkoupení pozemků p.p.č. 1842/7, p.p.č. 1842/9 a p.p.č. 1842/14 v k.ú. Mirošov do vlastnictví města Mirošov 170. tis., smlouva byla podepsána a již byl proveden převod na K.Ú.

Dále předsedající informoval o schválené schodkovém rozpočtu na rok 2024 a rozpočtový střednědobý výhled na roky 2025-2026.

Dále byla schválena OZV o stanovení obecního systému odpadového hospodářství, jako další OZV o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství, OZV o místním poplatku za užívání veřejného prostranství a OZV o místním poplatku ze psů.

Odešel – 19:14 p. Pejsar

V diskuzi k tomuto bodu vystoupil:

předsedající – na minulém zasedání vznikl rozpor s kolegou Dostálem o schodkovém rozpočtu, zda je to legislativně špatně či nikoliv a bylo dohodnuto, že to zde probereme.

JUDr. Dostál – zákon č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů sice umožňuje schválení schodkového rozpočtu, ale jeho sestavení má vycházet ze střednědobého rozpočtového výhledu a pokud je rozpočet výrazně schodkový a střednědobý plán ne, mělo by to být uvedeno v soulad. Pokud si musíme vytvořit rezervu pro případnou dotaci, tak zde zákon říká, že dotaci musíme zařadit do rozpočtu rozpočtovým opatřením. Z toho vyplývá, že žádnou rezervu není třeba tvořit.

Přišel – 19:19 p. Pejsar

Předsedající přečetl citaci ze zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, § 4 Rozpočet.

předsedající – z toho vyplývá, že prostředky z minulých let lze zařadit do rozpočtu pouze při jeho sestavování čímž vznikne schodkový rozpočet. Jindy je zařadit nelze a nemá to nic společného s dotacemi. Ty se zařazují do rozpočtu, pakliže není známa jejich výše při sestavování, pomocí rozpočtového opatření a pouze v jejich výši se zařadí i výdaje. Nepokryje to však veškeré náklady na danou investici. Na to je potřeba ta rezerva. Co se týká minule zmiňované informace od pana Vašáka, že to dřív nikdy nebylo. Pro informaci od roku 2008 byl rozpočet schválen pouze 3x přebytkový, a to na úhradu úvěru a v daných letech neprobíhaly žádné investice, jinak máme vždy schodkový rozpočet.

ZM bere na vědomí kontrolu usnesení ZM ze dne 18.12.2023.

5.Rada předkládá zastupitelstvu

5.1. Usnesení RM č. 03/24 ze dne 15.01.2024

5.1.1. – prodej pozemku st.p.č. 609 v k.ú. Mirošov

Předsedající informoval o podání žádosti na koupi pozemku st.p.č. 609 v k.ú. Mirošov, jehož součástí je stavba garáže. Žadatel k žádosti doložil kupní smlouvu na garáž ze dne 08.12.2012.

Záměr prodeje pozemku st.p.č. 609, jehož součástí je stavba garáže, byl řádně zveřejněn na úřední desce od 08.12.2023 do 28.12.2023. K záměru prodeje se žádný jiný zájemce nepřihlásil. ZM byl předložen návrh kupní smlouvy (příloha č. 2).

V diskuzi k tomuto bodu nikdo nevystoupil.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje prodej pozemku st.p.č. 609 v k.ú. Mirošov, jehož součástí je stavba garáže, a podpis kupní smlouvy.

Výsledek hlasování:

Pro: 13
Proti: 0
Zdrželi se: 0

Usnesení č. 76/2024 bylo přijato.

5.2. Usnesení RM č. 20/24 ze dne 04.03.2024

5.2.1. návrh změny odměn neuvolněným členům ZM a členům výborů, komisí a zvláštních orgánů

RM předložila zastupitelům návrh na změnu odměn za výkon funkcí neuvolněným členům ZM v souladu s Přílohou k zákonu č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a návrh na změnu peněžitých plnění členům výborů, předsedovi a členům komisí RM a zvláštních orgánů obce.

Neuvolněným členů zastupitelstva může být poskytována měsíční odměna, a to ode dne stanoveného zastupitelstvem města (§ 72 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, dále jen „zákon o obcích“).

Maximální možná výše odměny neuvolněného člena zastupitelstva se od 01.01.2024 nově určí jako součin základny pro výpočet odměny a koeficientu stanoveného v příloze č. 1 zákona o obcích podle zastávané funkce a velikostní kategorie obce. Pro rok 2024 je Sdělením Ministerstva vnitra č. 419/2023 Sb., o vyhlášení výše základny pro výpočet odměn členů zastupitelstev územních samosprávných celků podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, stanovena základna ve výši 42.249 Kč.

V tabulce koeficientů pro stanovení výše odměn členů zastupitelstev obcí (Příloha k zákonu o obcích) je u velikostní kategorie obce 4 (počet obyvatel 1001 – 3000) u

neuvolněných členů zastupitelstva ve funkci člena rady zřejmě chyba ve výši koeficientu, kdy je uveden koeficient 0,546. Dle doporučení Ministerstva vnitra ČR (dále jen „MV“), pokud bude ZM měnit výši odměn, má být použit koeficient 0,205. Dle sdělení MV bude v této věci MV iniciovat změnu zákona prostřednictvím pozměňovacího návrhu. Do dnešního dne pozměňovací návrh nebyl zveřejněn ve Sbírce právních předpisů.

V souladu s § 74 odst. 3 zákona o obcích je možné za souběh výkonu více funkcí neuvolněným členem ZM poskytnout odměnu až do výše souhrnu odměn za tři různé funkce (do souhrnu lze zahrnout pouze odměny za výkon funkce člena RM, předsedy nebo člena výboru ZM, předsedy nebo člena komise RM nebo předsedy nebo člena zvláštního orgánu města). Pokud ZM nerozhodne o poskytnutí odměny za souhrn funkcí, náleží členovi ZM odměna za funkci, za kterou náleží nejvyšší odměna schválená ZM.

Pokud ZM stanoví nové výše odměn, musí být revokováno usnesení ZM č. 21/2022, kterým byly odměny stanoveny na ustavujícím zasedání ZM (příloha č. 3).

V diskuzi k tomuto bodu vystoupil:

Mgr. Hanzelín – před rokem jsem přednesl návrh na procentuální odměňování zastupitelů vč. vyčíslení nákladů a ze strany ostatních zastupitelů nebyla vůle to měnit, proč to řešit nyní. Zároveň v návrhu nevidím celkové roční náklady, a proto navrhuji zůstat u současných výši odměn.

předsedající – za prvé byla změněna legislativa, za druhé Tvůj návrh přišel na následující jednání po ustanovujícím, kde se odhlasovaly odměny

JUDr. Dostál – o kolik je celkové navýšení

předsedající – o cca 28 tisíc měsíčně

Návrh usnesení:

1) ZM v souladu s § 72 odst. 2 a § 84 odst. 2 písm. n) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), stanovuje měsíční odměny za výkon jednotlivých funkcí neuvolněných členů zastupitelstva takto:

Místostarosta	24.000 Kč
Člen rady	5.200 Kč
Předseda výboru nebo komise	2.700 Kč
Člen výboru, komise nebo zvláštního orgánu	2.200 Kč
Člen zastupitelstva	1.300 Kč

2) ZM v souladu s § 74 odst. 3 zákona o obcích stanovuje: v případě výkonu více funkcí neuvolněného člena ZM se bude poskytovat odměna jako souhrn odměn; do souhrnné odměny jsou zahrnuty vždy maximálně tři odměny za funkce s nejvyšší odměnou schválenou ZM.

3) ZM stanovuje, že odměny za výkon funkce neuvolněného člena ZM se budou poskytovat od 01.04.2024.

V případě nastoupení náhradníka na uvolněný mandát zastupitele, bude odměna náležet ode dne složení slibu.

V případě personální změny v obsazení jednotlivých funkcí, tj. v případě nového zvolení do funkce (místostarosty, předsedy výboru ZM či komise RM, člena výboru či komise či zvláštního orgánu města) bude odměna náležet ode dne zvolení do této funkce.

Výsledek hlasování:

Pro: p. Vlastimil Sýkora, Ing. Zuzana Sazimová, Ing. Miroslav Stehno, p. Tomáš Šmíd, Mgr. Pavel Žížka, pí Miloslava Bezděková, p. František Pejsar

Proti: Mgr. Martin Hanzelín
Zdrželi se: p. Vladimír Vaindl, MVDr. Josef Peroutka, p. Michal Liška,
Mgr. Rostislav Judl, JUDr. Ondřej Dostál, Ph.D., LL.M.

Usnesení nebylo přijato.

Předsedající informoval o možnosti změny v odměňování fyzickým osobám, které nejsou členy zastupitelstva města a kterým lze poskytovat peněžité plnění za výkon funkce člena výboru, předsedy a člena komise RM a předsedy a člena zvláštního orgánu obce (v souladu s § 84 odst. 2 písm. v) zákona o obcích).

V případě schválení ZM bude peněžité plnění členům výborů, předsedům a členům komisí RM a předsedovi a členům komise města Mirošov pro projednávání přestupků poskytováno v navrhované výši od 01.04.2024.

Peněžité plnění za výkon člena výborů, předsedům a členům komisí RM a předsedovi a členům komise města Mirošov pro projednávání přestupků bude poskytováno ode dne jmenování do dané funkce (v poměrné výši).

Pokud ZM rozhodne o nových výších peněžitých plnění, musí být revokováno usnesení ZM č. 22/2022, kterým bylo peněžité plnění stanoveno na ustavujícím zasedání ZM (příloha č. 4).

Návrh usnesení:

1) ZM v souladu s § 84 odst. 2 písm. v) zákona o obcích stanovuje peněžité plnění poskytovaná fyzickým osobám, které nejsou členy ZM:

Člen kontrolního či finančního výboru	900 Kč/měsíc
Předseda komise RM	1.400 Kč/měsíc
Člen komise RM	1.000 Kč/měsíc
Předseda zvláštního orgánu	800 Kč/hodinu
Člen zvláštního orgánu	500 Kč/hodinu

2) ZM stanovuje, že peněžité plnění za výkon člena kontrolního výboru nebo finančního výboru, předsedy či člena komise RM a funkce předsedy a člena zvláštního orgánu města se bude poskytovat od 01.04.2024.

3) ZM stanovuje, že v případě personální změny v obsazení člena kontrolního nebo finančního výboru, předsedy či člena komise RM a předsedy či člena zvláštního orgánu města bude odměna náležet ode dne jmenování do této funkce.

Výsledek hlasování:

Pro: p. Vlastimil Sýkora, Ing. Zuzana Sazimová, Ing. Miroslav Stehno,
p. Tomáš Šmíd, Mgr. Pavel Žížka, pí Miloslava Bezděková, Mgr. Martin Hanzelín, p. František Pejsar

Proti: 0

Zdrželi se: p. Michal Liška, MVDr. Josef Peroutka, Mgr. Rostislav Judl,
JUDr. Ondřej Dostál, Ph.D., LL.M., p. Vladimír Vaindl

Usnesení č. 77/2024 bylo přijato.

Návrh usnesení:

ZM revokuje usnesení č. 22/2022 ze dne 24.10.2022.

Výsledek hlasování:

Pro: 13

Proti: 0

Zdrželi se:

Usnesení č. 78/2024 bylo přijato.

5.2.2. návrh směrnice Sociální fond

Předsedající informoval, že RM projednala na své schůzi dne 04.03.2024 návrh vnitřní směrnice Sociální fond č. 16 a předkládá tento návrh k vydání do ZM. Stávající vnitřní směrnice Sociální fond č. 16 byla vydána ZM v lednu roku 2018 usnesením č. 226/2018. Vzhledem k tomu, že došlo ke změně v poskytování příspěvku na stravování (již nejsou poskytovány stravenkové poukázky) a po dobu 6 let se neměnila výše příspěvku na ošatné, dary při životním jubileu, ... je RM doporučeno předkládanou směrnicí vydat. RM doporučuje účinnost této nové směrnice od 01.04.2024 (příloha č. 5).

V diskuzi k tomuto bodu nikdo nevystoupil.

Návrh usnesení:

ZM vydává směrnicí Sociální fond č. 16 s účinností od 01.04.2024.

Výsledek hlasování:

Pro: 13

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 79/2024 bylo přijato.

5.2.3. nákup pozemků do vlastnictví města Mirošov

Předsedající informoval, že RM projednala na své schůzi dne 04.03.2024 nabídku na odkoupení pozemků vedených na LV 565, LV 564 a podíly na LV 1068, LV 1043 v k.ú. Mirošov. Vlastníci nabízejí prodej svých pozemků evidovaných na LV 565, LV 564 a podíly na LV 1068, LV 1043 v k.ú. Mirošov za celkovou kupní cenu 2.450.000 Kč. Jedná se o pozemky v extravilánu města. Rada doporučuje nákup pozemků schválit (příloha č. 6).

V diskuzi k tomuto bodu vystoupil:

JUDr. Dostál – 2,5 mil je velká investice, potřeboval bych tyto informace dostat dříve, abych mohl posoudit, zda je tato investice potřebná, stejně tak netuším, zda nám to nějakým způsobem prohloubí schodek rozpočtu či je na to pamatováno

předsedající – informaci rada obdržela a projednala teprve na minulém jednání. Současní spolumajitelé chtějí vše vyřešit co nejrychleji, proto se rada rozhodla tento bod zařadit již nyní. V rozpočtu je rezerva, která se na to může použít, a především z těchto důvodů je tato rezerva vytvářena.

JUDr. Dostál – nesouhlasím, při schvalování rozpočtu není určeno na co bude rezerva použita a já se pak nemohu odpovědně rozhodnout, zda ji chci použít na toto či třeba na výstavbu třeba sportoviště. K tomu slouží rozpočtové opatření, pro které bych nebyl proti a mohly by se ty pozemky nakoupit.

předsedající – rozpočtové opatření na toto sestavit nelze. Pouze zastupitelé schvalují a rozhodují o nákupu pozemků.

Ing. Stehno – jedná se o velmi dobrou cenu a poskytne nám to možnost v budoucnu obchodovat a směňovat je za pozemky, které město potřebuje k dalšímu rozvoji a výstavbě. Nabídlí jsme cenu za zemědělské pozemky 39,50 Kč/m².

Ing. Beránek – jak jsou tyto pozemky vedeny v územním plánu?

předsedající – nezastavitelná plocha

Návrh usnesení:

ZM schvaluje nákup pozemků evidovaných na LV 565 p.p.č.: 1150/1, 1223/5, 1223/7, 1223/8, 1223/9, 1223/10, 1224/1 a 2155/30, na LV 564 p.p.č.: 1198/3, 1226 a 1322/6, podíly na LV 1068 a LV 1043 všechny v k.ú. Mirošov za celkovou kupní cenu 2.450.000 Kč a podpis kupní smlouvy.

Výsledek hlasování:

Pro: 13

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 80/2024 bylo přijato.

6. Návrh OZV, kterou se zrušuje OZV, kterou se mění OZV č. 3/2019, o místním poplatku za užívání veřejného prostranství

Předsedající informoval, že na zasedání ZM dne 18.12.2023 byla ZM vydána OZV o místním poplatku za užívání veřejného prostranství usnesením č. 69/2023. Touto OZV byla zrušena stávající OZV č. 3/2019 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství, ale nebyla zrušena změnová OZV, kterou se mění OZV č. 3/2019, o místním poplatku za užívání veřejného prostranství, která byla vydána ZM dne 05.06.2023 usnesením č. 49/2023.

Vzhledem ke zrušení OZV č. 3/2019 je nutné zrušit i OZV, která mění OZV č. 3/2019 (příloha č. 7).

Návrh usnesení:

ZM vydává Obecně závaznou vyhlášku města Mirošov, kterou se zrušuje OZV, kterou se mění OZV č. 3/2019, o místním poplatku za užívání veřejného prostranství.

Výsledek hlasování:

Pro: 13

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 81/2024 bylo přijato

7. Různé

- zápis z dílčího přezkoumání hospodaření města Mirošov za rok 2023

Přezkum proběhl ve dnech 04.12.-06.12.2023 a nebyly zjištěny žádné nedostatky.

- V. rozpočtové opatření města Mirošov na rok 2023

Toto opatření se týkalo pouze úpravy přijatých dotací a proti tomu výdajů na 100% čerpání.

- vložení volných finančních prostředků na termínovaný vklad

Město v minulém roce a pokračuje v tom i letos vkládá finanční prostředky na termínované vklady, které je městu zúročují. V současné době máme dva souběžné u Raiffensbank.

předsedající – první svoz bio odpadu bude 05.04.2024

Státní fond dopravní infrastruktury nám schválil příspěvek na akci chodník v Dobřívské ulice ve výši 16.214.927,00 Kč a jedná se o 85% z celkových nákladů této stavby. Teď probíhá příprava na výběrové řízení na zhotovitele.

V letošním roce proběhne výměna podlahy v sokolovně, dokončení by mělo být v půlce července.

A letos by měla zahájit rekonstrukce zdravotního střediska. Proběhne zateplení fasády, výměna způsobu vytápění a tepelné čerpadlo a na střeše fotovoltika.

Odešel 20:13 Dostál

p. Zikmund – v Mirošově probíhá výměna světel na veřejném osvětlení a jsou použita špatná v rozporu se světelným smogem, jsou s podstatně větší svítivostí, než by měly mít. Teplotní spektrum mají 4 tisíce a měly by mít 2 tisíce. V Dobřívě loni získali dotaci a kompletně světla vyměnili, a navíc jsou ztlumovací. Proč se touto věcí tady nikdo nezabývá?

Mgr. Žižka – komise pro životní prostředí se touto otázkou již zabývá. Vyměňovaná světla jsou v souladu s doporučením Ministerstva životního prostředí. Co se týká stmívání – doporučuji prostudovat studie, které mapují spánek lidí, kteří žijí u pravidelně se stmívajících světel.

Návrat 20:19 Dostál

Mgr. Hanzelín – letošní volby budou opět v sokolovně? Bylo by možné zvolit jinou místnost např. bezbariérovou školku?

předsedající – ve školce by volební místnost omezila její chod, volby budou mít opět jednu volební místnost v sokolovně

JUDr. Dostál – kde je zveřejněn program pro přidělení dotace

Ing. Sazimová – pravidla jsou uveřejněna na stránkách města

p. Liška – jak to dopadlo s povolením jednorázového vjezdu do CHKO Brdy?

předsedající – zatím jsem nedostal odpověď

Mgr. Hanzelín – cesta, která spojuje horní a dolní Myť je ve velmi špatném stavu, bude se opravovat?

předsedající – je to v řešení, stavba optického vedení zatím není dokončena resp. pozemky předány městu a budeme požadovat nápravu

p. Zikmund – je možné určit jinou objízdnou trasu při uzavření náměstí, než přes ulici Vojtěcha Nejedlého například Prokopovu ulici?

předsedající – v Prokopově ulici by se kamiony nevytočily a odbor dopravy k tomu vydává své stanovisko

p. Zikmund – je možné přesunout Prokopské slavnosti do ulice Skořické k trati?

předsedající – ne

8. Závěr

Jednání ZM bylo ukončeno v **20:30** hod.

V Mirošově dne 18.03.2024

Zapsala: Markéta Beránková

USNESENÍ

ze zasedání zastupitelstva města ze dne 18.03.2024

Přijatá usnesení zastupitelstva města Mirošov

Určuje:

- 1) ověřovatele zápisu paní Miloslavu Bezděkovou a pana Tomáše Šmída – **usnesení č. 73/2024**

Schvaluje:

- 1) zařazení bodu č. 6 návrh OZV, kterou se zrušuje OZV, kterou se mění OZV č. 3/2019, o místním poplatku za užívání veřejného prostranství, a následné přečíslování programu jednání ZM – **usnesení č. 74/2024**
- 2) předložený program jednání ZM, vč. jeho doplnění – **usnesení č. 75/2024**
- 3) prodej pozemku st.p.č. 609 v k.ú. Mirošov, jehož součástí je stavba garáže, a podpis kupní smlouvy – **usnesení č. 76/2024**
- 4) nákup pozemků evidovaných na LV 565 p.p.č.: 1150/1, 1223/5, 1223/7, 1223/8, 1223/9, 1223/10, 1224/1 a 2155/30, na LV 564 p.p.č.: 1198/3, 1226 a 1322/6, podíly na LV 1068 a LV 1043 všechny v k.ú. Mirošov za celkovou kupní cenu 2.450.000 Kč a podpis kupní smlouvy – **usnesení č. 80/2024**

Stanovuje:

- . v souladu s § 84 odst. 2 písm. v) zákona o obcích peněžité plnění poskytovaná fyzickým osobám, které nejsou členy ZM:

Člen kontrolního či finančního výboru	900 Kč/měsíc
Předseda komise RM	1.400 Kč/měsíc
Člen komise RM	1.000 Kč/měsíc
Předseda zvláštního orgánu	800 Kč/hodinu
Člen zvláštního orgánu	500 Kč/hodinu

- že peněžité plnění za výkon člena kontrolního výboru nebo finančního výboru, předsedy či člena komise RM a funkce předsedy a člena zvláštního orgánu města se bude poskytovat od 01.04.2024.
- že v případě personální změny v obsazení člena kontrolního nebo finančního výboru, předsedy či člena komise RM a předsedy či člena zvláštního orgánu města bude odměna náležet ode dne jmenování do této funkce – **usnesení č. 77/2024**

Revokuje:

- 1) usnesení č. 22/2022 ze dne 24.10.2022 – **usnesení č. 78/2024**

Vydává:

- 2) směrnici Sociální fond č. 16 s účinností od 01.04.2024 – **usnesení č. 79/2024**
- 3) Obecně závaznou vyhlášku města Mirošov, kterou se zrušuje OZV, kterou se mění OZV č. 3/2019, o místním poplatku za užívání veřejného prostranství. – **usnesení č. 81/2024**

S ohledem na ochranu osobních údajů byl text zveřejněného zápisu upraven.